

# ZÁPISNICA č. 3/2024

z XVII. zasadnutia **mestského zastupiteľstva** v Liptovskom Mikuláši, ktoré sa uskutočnilo dňa **6. júna 2024** o 10.00 hod. v malej zasadačke Mestského úradu v Liptovskom Mikuláši.

---

## **PRÍTOMNÍ:**

Ing. Ján Blcháč, PhD., primátor mesta

## **POSLANCI MsZ:**

- 1/ MUDr. Jaroslav Barok
- 2/ Ing. Jozef Bobák
- 3/ MUDr. Miroslav Bod'a
- 4/ Ing. Lucia Cukerová
- 5/ Ing. Jaroslav Čeřo
- 6/ Mgr. Anna Dvorščáková
- 7/ Ing. Matej Géci
- 8/ Jaroslav Grešo
- 9/ Vladimír Kubo
- 10/ Mgr. Vincent Kultan
- 11/ Ing. arch. Martin Lichardus
- 12/ JUDr. Tomáš Martaus
- 13/ Ing. Tomáš Medved'
- 14/ Bc. Marek Nemeč
- 15/ Mgr. Miroslav Neset
- 16/ Michal Paška
- 17/ Ing. Lubomír Raši
- 18/ Mgr. Ján Smieško
- 19/ Mgr. Ľubica Staroňová
- 20/ Mgr. Táňa Šufliarská
- 21/ Ľuboš Trizna
- 22/ Ing. Rudolf Urbanovič
- 23/ MUDr. Marta Voštináková
- 24/ MUDr. Andrea Žideková

## **OSPRAVEDLNENÁ:**

- 1/ Ing. Mgr. Lucia Záhorská

## **PRIZVANÍ:**

- 1/ PhDr. Michal Lavrík, PhD., prednosta MsÚ
- 2/ Mgr. Bibiana Forgáčová, hlavná kontrolórka mesta
- 3/ Mgr. Stanislav Bargel, náčelník MsP
- 4/ Mgr. Lenka Mitrengová, vedúca kancelárie vedenia mesta MsÚ
- 5/ Ing. Ivan Košík, vedúci odboru správy mesta MsÚ
- 6/ Mgr. Jaromír Kudláček, vedúci odboru organizačného MsÚ
- 7/ JUDr. Miroslava Javornická, vedúca odboru právneho MsÚ
- 8/ Ing. Katarína Šuveríková, vedúca Spoločného obecného úradu ÚR a SP

- 9/ Ing. Gabriel Lengyel, vedúci odboru dopravy, životného prostredia a výstavby MsÚ
- 10/ RNDr. Mária Lošonská, vedúca oddelenia životného prostredia a poľnohospodárstva MsÚ
- 11/ Mgr. Mária Boltžiarová, vedúca odboru školstva, mládeže, športu a kultúry MsÚ
- 12/ Mgr. Erika Sabaková, vedúca odboru sociálneho MsÚ
- 13/ Ing. Soňa Vrábel Višňovská, vedúca odboru rozvoja mesta MsÚ
- 14/ Ing. arch. Tatiana Bachtíková, hlavná architektka mesta
- 15/ Ing. Martin Kögel, riaditeľ Verejnoprospešných služieb Liptovský Mikuláš
- 16/ Bc. Jana Piatková, riaditeľka Informačného centra Liptovský Mikuláš
- 17/ Mgr. René Devečka, riaditeľ Domu kultúry Liptovský Mikuláš
- 18/ Mgr. Zuzana Šlauková, riaditeľka Zariadenia pre seniorov a domova sociálnych služieb
- 19/ Ing. Miroslav Mušínska, osoba určená na zastupovanie v styku s orgánmi verejnej moci v prípade petície č. 1/2024

## **1/ OTVORENIE ZASADNUTIA**

---

Zasadnutie mestského zastupiteľstva otvoril a viedol Ing. Rudolf Urbanovič, zástupca primátora mesta. Uviedol, že z účasti na zasadnutí sa kvôli pracovnej ceste v zahraničí ospravedlnila Ing. Mgr. Lucia Záhorská. Neskorší príchod ohlásili Ing. Ján Blcháč, PhD. a MUDr. Jaroslav Barok. Prítomných je 23 poslancov a mestské zastupiteľstvo je uznášaniaschopné.

## **2/ URČENIE ZAPISOVATEĽA A OVEROVATEĽOV ZÁPISNICE**

---

Za zapisovateľa zástupca primátora mesta určil Mgr. Jána Karašinského a za overovateľov zápisnice Mgr. Annu Dvorščákovú a Vladimíra Kuba.

## **3/ VOĽBA NÁVRHOVEJ KOMISIE**

---

Ing. Rudolf Urbanovič, zástupca primátora mesta, predložil návrh na voľbu návrhovej komisie, do ktorej odporučil zvoliť JUDr. Tomáša Martausa, Mgr. Miroslava Neseta a Michala Pašku.

Mgr. Vincent Kultan, poslanec mestského zastupiteľstva – poukázal na to, že druhý najväčší poslanecký klub opäť nebol oslovený, aby delegoval svojho zástupcu do návrhovej komisie.

Návrhová komisia v zložení JUDr. Martaus, Mgr. Neset, M. Paška bola schválená (13 za, 7 zdržali sa, 1 nehlasoval).

## **4/ SCHVÁLENIE PROGRAMU ROKOVANIA**

---

Ing. Rudolf Urbanovič, zástupca primátora mesta, predložil návrh programu rokovania mestského zastupiteľstva tak, ako bol zverejnený v pozvánke s jednou zmenou, ktorou je vypustenie bodu „Návrh na zmenu Zásad organizovania občianskych obradov a rodinných slávností v meste Liptovský Mikuláš“, nakoľko je potrebné tento bod doladiť a predložený bude na septembrovom zasadnutí.

Do rozpravy sa prihlásili Mgr. Šufliarská, Mgr. Kultan.

Mgr. Táňa Šufliarská, poslankyňa mestského zastupiteľstva – navrhla do programu zaradiť nový bod „Návrh na odporúčanie primátorovi mesta na udelenie ocenenia „Cena mesta Liptovský Mikuláš“ pre rok 2024“. Priblížila, že PaedDr. Eva Radičová, pedagogička na I. stupni na Základnej škole Márie Rázusovej-Martákovkej v Liptovskom Mikuláši, sa stala víťazkou Ceny verejnosti 2023 Učiteľská osobnosť Slovenska 2023 a víťazkou Ceny zastúpenia Európskej komisie na Slovensku Učiteľská osobnosť Slovenska 2023. Po vzore mnohých ďalších krajín bol v rámci iniciatívy CEEV Živica a Komenského inštitútu vytvorený projekt v podobe ocenenia Učiteľská osobnosť Slovenska. Jeho cieľom je nájsť a oceniť inšpiratívne osobnosti pôsobiace na základných a stredných školách na Slovensku. Ocenenie pre PaedDr. Radičovú je aj ocenením a šírením dobrého mena mesta Liptovský Mikuláš.

S faktickou poznámkou na vystúpenie Mgr. Šufliarskej sa prihlásil Ing. Čefo.

Ing. Jaroslav Čefo, poslanec mestského zastupiteľstva – stotožňuje sa s návrhom Mgr. Šufliarskej. PaedDr. Radičová už dávno zavádzala inovatívne spôsoby výučby a jej ocenenie zarezovalo na celoslovenskej úrovni.

Mgr. Kultan – požiadal, aby sa pri bode programu „Návrh na predaj prebytočného majetku, prenechanie majetku do nájmu a nakladanie s majetkovými právami mesta“ uplatnil zaužívaný spôsob, keď sa bude diskutovať k jednotlivým bodom samostatne a nie o všetkých prevodoch naraz, nakoľko to spôsobuje zmätok.

S faktickou poznámkou na vystúpenie Mgr. Kultana sa prihlásila Mgr. Šufliarská.

Mgr. Šufliarska – na predošlom zasadnutí ju prekvapilo rozhodnutie, že sa pri prevodoch majetku naraz rokovalo k 28-im bodom. Teraz by sa k 9-im bodom malo diskutovať postupne.

Ing. Rudolf Urbanovič, zástupca primátora mesta – PaedDr. Radičová už bola ocenená zlatou plakietou mesta a ďakovným listom primátora. Mesto si jej úspech cení. V rokovacom poriadku sa uvádza, že „ku každému prerokovávanému bodu po jeho uvedení predsedajúci otvorí rozpravu“, takže sa pri prevodoch majetku bude postupovať tak ako na predošlom zasadnutí.

Mgr. Miroslav Neset, predseda návrhovej komisie – predložil na hlasovanie jednotlivé návrhy:  
– pôvodný návrh programu s vypustením bodu „Návrh na zmenu Zásad organizovania občianskych obradov a rodinných slávností v meste Liptovský Mikuláš“ – návrh schválený (18 za, 1 zdržal sa, 4 nehlasovali);  
– návrh Mgr. Šufliarskej doplniť do programu bod „Návrh na odporúčanie primátorovi mesta na udelenie ocenenia „Cena mesta Liptovský Mikuláš“ pre rok 2024“ – návrh neschválený (11 za, 10 zdržali sa, 2 nehlasovali).

#### **PROGRAM:**

- 1/ **Otvorenie zasadnutia**
- 2/ **Určenie zapisovateľa a overovateľov zápisnice**
- 3/ **Voľba návrhovej komisie**
- 4/ **Schválenie programu rokovania**

- 5/ **Návrh na udelenie ocenenia „Cena mesta Liptovský Mikuláš“ pre rok 2024 Tadeuszovi Frackowiakovi**
- 6/ **Personálne otázky: Návrh na vymenovanie riaditeľky Múzea Janka Kráľa Liptovský Mikuláš**
- 7/ **Informácia o výsledku kontroly NKÚ SR „Vybrané položky príjmov obcí“ v meste Liptovský Mikuláš a o prijatých opatreniach**
- 8/ **Návrh zmien a doplnkov Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Liptovský Mikuláš**
- 9/ **Návrh na predaj prebytočného majetku, prenechanie majetku do nájmu a nakladanie s majetkovými právami mesta**  
 Návrh na prevod nehnuteľného majetku mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa spôsobom podľa § 9a ods. 15 písm. f) zák. č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v platnom znení, v k. ú. Liptovský Mikuláš, na ul. Jilemnického, v prospech MIKULTEX, a.s., 1. Mája 4312, 031 01 Liptovský Mikuláš, IČO: 46 490 175  
 Návrh na prebytočnosť a spôsob prevodu nehnuteľného majetku mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa spôsobom podľa § 9a ods. 15 písm. f) zák. č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v platnom znení, v k.ú. Liptovský Mikuláš, ul. Björnsonova v prospech Náboženská spoločnosť Jehovovi svedkovia v Slovenskej republike, Pekná cesta 2458/17, 831 52 Bratislava – mestská časť Rača, IČO: 30 845 696  
 Návrh na prebytočnosť a spôsob prevodu nehnuteľného majetku mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa spôsobom podľa § 9a ods. 15 písm. f) zák. č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v platnom znení, v k. ú. Liptovský Mikuláš, ul. Björnsonova v prospech Ján Uhrík, Zápotockého 1830/5, 031 01 Liptovský Mikuláš – Staré Mesto  
 Návrh na prebytočnosť a spôsob prevodu nehnuteľného majetku mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa spôsobom podľa § 9a ods. 15 písm. f) zák. č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v platnom znení, v k. ú. Palúdzka, na ul. Vranovská v prospech Martin Holáci a manž. Ľudmila Holáciová, Vranov 501/32, 031 01 Liptovský Mikuláš – Palúdzka  
 Návrh na prebytočnosť a spôsob prevodu nehnuteľného majetku mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa spôsobom podľa § 9a ods. 15 písm. f) zák. č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v platnom znení, v k. ú. Okoličné, na ul. Cédrová v prospech Ing. Ján Peťo, Cédrová 496/11, 031 04 Liptovský Mikuláš – Podbreziny  
 Návrh na uzatvorenie Zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena spočívajúce v práve uloženia inžinierskej siete – elektrickej NN prípojky, v k. ú. Okoličné, v prospech Dušan Červeň, Žiar 128, 032 05 Žiar  
 Návrh na uzatvorenie Zmluvy o zriadení vecného bremena spočívajúce v práve uloženia inžinierskej siete – prípojky VN, v k. ú. Palúdzka, v prospech spoločnosti InDevel, s.r.o., so sídlom Jesenského 1089/11, 010 01 Žilina, IČO: 36 418 234.  
 Návrh na zmenu časti uznesenia mestského zastupiteľstva v Liptovskom Mikuláši zo dňa 11. 04. 2024 číslo 33/2024.  
 Návrh na zmenu bodu 2. schvaľovacej časti uznesenia mestského zastupiteľstva v Liptovskom Mikuláši zo dňa 27. 07. 2018 číslo 60/2018 v spojení s uznesením mestského zastupiteľstva v Liptovskom Mikuláši zo dňa 08. 06. 2023 číslo 51/2023; zrušenie predkupného práva na spätné nadobudnutie nehnuteľností; zrušenie uznesenia mestského zastupiteľstva v Liptovskom Mikuláši zo dňa 08. 06. 2023 číslo 51/2023
- 10/ **Odborné stanovisko hlavnej kontrolórky mesta k návrhu záverečného účtu mesta Liptovský Mikuláš za rok 2023**
- 11/ **Návrh Záverečného účtu mesta Liptovský Mikuláš za rok 2023**
- 12/ **Výsledky hospodárenia príspevkovej organizácie mesta za rok 2023 - Verejnoprospešné služby**

- 13/ **Výsledky hospodárenia príspevkovej organizácie mesta za rok 2023 - Informačné centrum**
- 14/ **Odborné stanovisko hlavnej kontrolórky mesta k dodržaniu podmienok pre prijatie návratných zdrojov financovania na realizáciu: „Investičné zámery mesta Liptovský Mikuláš v roku 2024“**
- 15/ **Návrh na schválenie podmienok a financujúcej banky k úveru na realizáciu: „Investičné zámery mesta Liptovský Mikuláš v roku 2024“**
- 16/ **Rozpočtové opatrenia mesta Liptovský Mikuláš na rok 2024**
- 17/ **Správa o výsledkoch inventarizácie majetku a záväzkov mesta Liptovský Mikuláš a organizácií, ktorých je zriaďovateľom, ku dňu 31. 12. 2023**
- 18/ **Informácia o plnení podmienok zmluvy o službách medzi mestom Liptovský Mikuláš a Arriva Liorbus, a. s., za rok 2023**
- 19/ **Správa o stave odpadového hospodárstva v pôsobnosti mesta za rok 2023**
- 20/ **Petícia č. 1/2024 za zmenu územného plánu mesta Liptovský Mikuláš, doručená mestu Liptovský Mikuláš dňa 12. 3. 2024 a doplnená dňa 27. 3. 2024**
- 21/ **Podnety a pripomienky, doručené k oznámeniu o začatí obstarávania „Územného plánu mesta Liptovský Mikuláš – zmeny a doplnky č.7“ – doplnenie uznesenia Mestského zastupiteľstva v Liptovskom Mikuláši č.101/2023 zo dňa 11. 9. 2023 a ostatné doručené podnety – žiadosti**
- 22/ **Správa o výsledku kontroly: Kontrola dodržiavania interných predpisov**
- 23/ **Správa o výsledku kontroly: Kontrola procesu vybavovania sťažností a petícií za rok 2023**
- 24/ **Návrh plánu kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky mesta Liptovský Mikuláš na II. polrok 2024**
- 25/ **Interpelácie poslancov**
- 26/ **Informácie**
- 27/ **Záver**

## **5/ NÁVRH NA UDELENIE OCENENIA „CENA MESTA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ“ PRE ROK 2024 TADEUSZOVI FRACKOWIAKOVI**

Správu predložil Ing. Rudolf Urbanovič, zástupca primátora mesta. Zacytoval z dôvodovej správy, v ktorej sa uvádza, že Poľská republika otvorila svoj prvý honorárny konzulát na Slovensku so sídlom v Liptovskom Mikuláši pred 20 rokmi. Je to jeden z mála konzulátov v Európe, ktorý má sídlo v okresnom meste. Dlhé roky bol Honorárny konzulát Poľskej republiky v Liptovskom Mikuláši okrem veľvyslanectva v Bratislave jediným zastupiteľským úradom Poľskej republiky na Slovensku. Od jeho otvorenia na čele stojí konzul Tadeusz Frackowiak, ktorého konzulárnym obvodom sú regióny Oravy, Liptova a Spiša s najpočetnejšou poľskou menšinou na Slovensku. Tadeusz Frackowiak sa aktívne venuje v spolupráci s vedením mesta Liptovský Mikuláš predovšetkým v oblasti rozvoja cezhraničnej spolupráce. Bol iniciátorom nadviazania partnerských a priateľských kontaktov medzi mestami Liptovský Mikuláš a poľským mestom Żywiec. Jeho podnet sa stretol s pozitívnou odozvou primátorov a poslancov oboch samospráv. Partnerská zmluva bola podpísaná dňa 20. júna 2008, kedy sa hostia zo Żywca stretli s vedením mesta Liptovský Mikuláš a tiež s prezidentom Slovenskej republiky Ivanom Gašparovičom, ktorý do mesta zavítal. Navštívili Honorárny konzulát Poľskej republiky na Slovensku so sídlom v Liptovskom Mikuláši a večer so zástupcami mesta Liptovský Mikuláš slávnostne podpísali partnerskú zmluvu o spolupráci medzi obidvoma mestami. Druhým poľským mestom, s ktorým mesto 25. februára 2022 nadviazalo spoluprácu, je Nowy Targ. Ing. Frackowiak bol súčinný aj pri nadväzovaní tohto

partnerstva. Hlavným cieľom vzájomnej dohody je participácia na projektoch v oblasti kultúry a práce s mládežou, získanie finančných prostriedkov do liptovského regiónu z fondov cezhraničnej spolupráce, rozvoj investičných a neinvestičných projektov mestského cestovného ruchu. Honorárny konzul Poľskej republiky sa dlhé roky aktívne angažuje aj v Koalicii značiek horských zemí, ktorá už od roku 2005 organizuje medzinárodnú súťaž s názvom „Osobnosť horských zemí“. Cieľom súťaže je popularizovať ľudí, činnosti a úspechy na horskom území Slovenska a Poľska, ktoré môžu byť vzorom a inšpiráciou pre iných. Zároveň môžu významným spôsobom prispieť k rozvoju poľských a slovenských horských oblastí. Aj na podnet honorárneho konzula sú pravidelne v rôznych kategóriách súťaže nominovaní a oceňovaní obyvatelia, jednotlivci ale aj podnikateľské subjekty mesta Liptovský Mikuláš.

Z vlastnej skúsenosti môže povedať, že jeho odbornosť, poznatky a ľudskosť sú na vysokej úrovni.

Do rozpravy sa prihlásila Mgr. Šufliarská.

Mgr. Šufliarská – v uznesení č. 74/2023 z 11. septembra 2023 sa uvádza, že „v zmysle Štatútu mesta Liptovský Mikuláš, čl. 47, ods. 1 Cenu mesta Liptovský Mikuláš môže mestské zastupiteľstvo udeliť obyvateľom mesta s trvalým pobytom na území mesta Liptovský Mikuláš“, kým v štatúte mesta sa uvádza, že „mestské zastupiteľstvo môže udeliť Cenu mesta Liptovský Mikuláš obyvateľom mesta s trvalým pobytom na území SR“ a je to tak uvedené aj v tomto uznesení.

Ing. Urbanovič – štatút sa upravoval minulý september a teraz platí, že „mestské zastupiteľstvo môže udeliť Cenu mesta Liptovský Mikuláš obyvateľom mesta s trvalým pobytom na území SR“, nie len obyvateľom s trvalým pobytom na území mesta.

Mgr. Neset – predložil na hlasovanie návrh uznesenia ako celok – bez zmeny.

Mestské zastupiteľstvo predložený návrh schválilo (20 za, 2 zdržali sa, 1 nehlasoval). Uznesenie bolo prijaté pod číslom **49/2024**.

## **6/ PERSONÁLNE OTÁZKY: NÁVRH NA VYMENOVANIE RIADITEĽA MÚZEA JANKA KRÁĽA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ**

Správu predložil Ing. Rudolf Urbanovič, zástupca primátora mesta. Priblížil, že predošlý riaditeľ múzea Ing. Jaroslav Hric požiadal o ukončenie pracovného pomeru na vlastnú žiadosť. Následne prebehlo výberové konanie, do ktorého sa prihlásili dvaja záujemcovia: PaedDr. Katarína Verešová a Mgr. Štefan Valášek. Obaja uchádzači boli dobre zorientovaní v problematike a odborne zdatní, pričom výberová komisia odporučila za riaditeľku múzea vymenovať PaedDr. Katarínu Verešovú.

Do rozpravy sa prihlásili Mgr. Šufliarská, Mgr. Kultán.

Mgr. Šufliarská – aj vzhľadom na nezrovnalosti a rozdielne údaje uvádzané v rozpočte mesta a v záverečnom účte, na ktoré v minulosti upozornila, si myslí, že pri nástupe novej riaditeľky by bolo vhodné vykonať audit. Verí, že sa v inštitúcii posilní odbornosť.

Mgr. Kultán – zaujíma ho, kto boli členovia výberovej komisie a požiadal o doplnenie tejto informácie do dôvodovej správy.

Ing. Urbanovič – PaedDr. Verešová bola výberovou komisiou upozornená na to, aby bol v múzeu vykonaný audit, keďže za inštitúciu preberie zodpovednosť. Predsedom komisie bol on, ďalšími jej členmi boli MUDr. Barok ako predseda komisie kultúry, strategický manažér mesta Ing. Blcháč ml., PhDr. Guráňová ako vedúca oddelenia kultúry a športu a p. Svidroň za zamestnancov múzea.

Mgr. Neset – predložil jednotlivé návrhy:

- časť I. konštatuje – návrh schválený (22 za, proti, 1 nehlasoval);
- časť II. menuje – návrh schválený (23 za).

Uznesenie bolo prijaté pod číslom **50/2024**.

## **7/ INFORMÁCIA O VÝSLEDKU KONTROLY NKÚ SR „VYBRANÉ POLOŽKY PRÍJMOV OBCÍ“ V MESTE LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ A O PRIJATÝCH OPATRENIACH**

---

Správu predložila JUDr. Miroslava Javornická, vedúca odboru právneho MsÚ. Uviedla, že kontrola bola vykonaná v období od 4. decembra 2023 do 22. marca 2024 a jej predmetom bolo preveriť postup samosprávy pri napĺňaní vybraných položiek vlastných príjmov za kontrolované obdobie rokov 2020 – 2022. Predmetom kontroly boli príjmy z dane z nehnuteľností a príjmy z prenájmu. Výsledkom kontroly bolo konštatovanie, že nedošlo k závažnému porušeniu zákona. Na základe protokolu primátor mesta prijal opatrenia na zabezpečenie odporúčaní a odstránenie kontrolných zistení, ktoré sú uvedené v Príkaznom liste č. 5/2024. Niektoré zistenie boli odstránené ešte pred začatím alebo v priebehu kontroly. Jedným z opatrení bolo predložiť mestskému zastupiteľstvu návrh na zmenu Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Liptovský Mikuláš.

Do rozpravy sa prihlásili Mgr. Šufliarská, Mgr. Kultán, Ing. Bobák.

Mgr. Šufliarská – považuje za zvláštne, že prílohou správy nie je samotný protokol o výsledku kontroly. Následne z tohto protokolu zacitovala, že „zásady hospodárenia obsahovali ustanovenie čl. 8 označené ako Postup prenechávania majetku do užívania, avšak názov nezodpovedal jeho obsahu. Predmetný čl. 8 zásad hospodárenia upravoval len samotný nájomný vzťah.“ Na zasadnutí 16. decembra 2021 zaznelo, že na legislatívne zmeny, ktoré budú ukladať povinnosť dvojstupňového schvaľovania bude mesto reagovať. Protokol aj zistenia sa zjednodušene týkajú toho, že dvojstupňové schvaľovanie sa má týkať aj nájmov. Na zasadnutí 29. decembra 2022 práve na toto poukázala, vedúca právneho odboru však argumentovala, že to nie je tak. Následne zacitovala z protokolu, v ktorom sa uvádza, že „zásady hospodárenia neriešili postup orgánov mesta pri prenájme jeho majetku z dôvodu hodného osobitného zreteľa a ani kedy a za akých okolností bolo možné osobitný zreteľ využiť“. V návrhu na zmenu zásad nenašla návrh na odstránenie tohto kontrolného zistenia. Ďalšie kontrolné zistenie znelo „podľa vyjadrenia kontrolovaného subjektu z 9. 2. 2024 a 20. 2. 2024 bolo o dočasnej prebytočnosti rozhodnuté aj bez predchádzajúceho schválenia mestského zastupiteľstva, a to na základe odsúhlasenia spôsobu priameho nájmu vo vedení mesta.“ Opäť teda NKÚ poukázal, že pri

prenájme majetku nie je dodržané dvojstupňové schvaľovanie, ktoré sa využíva pri predaji majetku. K žiadnej zmene v návrhu zásad však nedochádza a žiada preto vysvetlenie. V protokole sa taktiež uvádza, že „súhlas na uzavretie nájomnej zmluvy k bytu dával primátor mesta na základe schváleného návrhu sociálnej a bytovej komisie... v kontrolovanom období neboli vyrubované úroky z omeškania, nakoľko išlo o zanedbateľné sumy, ktorých vymáhanie by prevyšovalo hodnotu samotného úroku. Preverení tejto skutočnosti výpočtom úroku z omeškania neboli zistené významné hodnoty úročenia v prípade omeškania s platbou. Prevedením orientačného výpočtu zvýšenia nájomného o mieru medziročnej inflácie na vzorke kontrolovaných nájomných zmlúv bola naopak jeho výsledná hodnota podstatne významnejšia“. Myslí si, že by mali byť stanovené transparentné podmienky pre všetkých a primátor by nemal rozhodovať o tom, komu bude pridelený nájomný byt.

Mgr. Kultán – PhDr. Lavříkovi, PhD. v predstihu zaslal e-mailom požiadavku o doručenie protokolu NKÚ. Odpoveďou bolo, že „povinnosťou mesta je informovať mestské zastupiteľstvo o výsledku kontroly a prijatých opatreniach, nie prerokovať protokol. Presné znenie kontrolných zistení NKÚ je uvedené v príkaznom liste primátora mesta spolu s prijatými opatreniami, ktorý je súčasťou materiálu. Nakoľko vaša poslanceká väčšina na návrh Ing. Bobáka vyradila z programu rokovania 11. marca 2021 práve bod „Informácia o výsledku kontroly Najvyššieho kontrolného úradu SR „Prevody nehnuteľného majetku mesta“ vykonanej v meste Liptovský Mikuláš v čase od 08.09.2020 do 28.01.2021“, pripravili sme na najbližšie rokovanie kompletný a z vecného a časového hľadiska dostačujúci materiál“. Viaceré opatrenia a zistenia nie sú súčasťou príkazného listu, niektoré z nich už spomenula Mgr. Šufliarská. V roku 2021 bol bod z programu vyradený, nakoľko mesto nedodalo potrebné podklady a o veci nebolo možné vecne rokovať.

Ing. Jozef Bobák, poslanec mestského zastupiteľstva – v roku 2021 vedenie mesta predložilo len informáciu, nie protokol o kontrole. V tom čase bolo na prokuratúre podanie týkajúce sa toho, že nie všetky prevody majetku sú v poriadku. V materiáli sa tvrdil opak s tým, že mesto môže slúžiť ako príklad pre ostatné samosprávy. Jedno kontrolné zistenie sa týka toho, že nie sú presne vymedzené kompetencie mestského zastupiteľstva a primátora mesta, nový návrh zásad ale tento nedostatok neodstráni.

JUDr. Miroslava Javornická, vedúca odboru právneho MsÚ – opatrenia má prijať mesto, nie mestské zastupiteľstvo. V príkaznom liste sú uvedené presné znenia kontrolných zistení bez úprav, nebol uvádzaný len opis, ako sa dospelo ku kontrolnému zisteniu. Nikde v protokole nie je uvedené, že mesto nemá v poriadku procesy schvaľovania prevodov majetku. Pri prevodoch z dôvodu hodného osobitného zreteľa je postup jednofázový, mestu to kontrola NKÚ nevytkla. Postup pri nájme majetku nebol vyšpecifikovaný pre všetky situácie, preto bolo do zásad doplnené konštatovanie, že sa postupuje primerane ako pri prevodoch majetku. Pri priamom nájme sa postupuje dvojfázovo. V roku 2024 sa už nájmy upravujú o infláciu a aj sa vyrubujú úroky. V rokoch predtým, keď bola inflácia nižšia a bolo obdobie pandémie, to mesto nepovažovalo za morálne.

PhDr. Michal Lavřík, PhD., prednosta mestského úradu – pri svojej e-mailovej odpovedi vychádzal z faktov, poslanci v tom nemajú hľadať nič arogantné. V zápisnici o prerokovaní protokolu o výsledku kontroly sa uvádza, že „kontrolovaný subjekt vyhlasuje, že na najbližšom zasadnutí mestského zastupiteľstva bude informovať o výsledku kontroly a prijatých



opatreniach“. V roku 2021 sa bod nazýval presne rovnako a vtedajšia poslanecká väčšina ho z programu stiahla. Nie je povinnosťou predkladať protokol.

Mgr. Kultán – v správe nebolo uvedené všetko a nerozumie, prečo je problémom poslať všetkým poslancom protokol o kontrole. V roku 2021 aj teraz poslanci kritizujú, že vedenie mesta nepredkladá všetky potrebné materiály, aby mohli o veci rokovať.

Ing. Urbanovič – veril tomu, že po spáchaní atentátu na premiéra začnú byť k sebe poslanci ohľadupľnejší a nebudú sa obviňovať. Keď sú názory prezentované slušným spôsobom, je možné skôr nájsť nejaké spoločné východisko.

Mgr. Neset – predložil na hlasovanie návrh uznesenia ako celok – bez zmeny.

Mestské zastupiteľstvo predložený návrh schválilo (14 za, 8 zdržali sa, 2 nehlasovali). Uznesenie bolo prijaté pod číslom 51/2024.

## **8/ NÁVRH ZMIEN A DOPLNKOV ZÁSAD HOSPODÁRENIA A NAKLADANIA S MAJETKOM MESTA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ**

---

Správu predložila JUDr. Miroslava Javornická, vedúca odboru právneho MsÚ. Skonštatovala, že návrh zmien je reakciou na kontrolu NKÚ. Zmeny sa týkajú zosúladenia kompetencie orgánov mesta s tým, že postupy pri schvaľovaní prebytočnosti a neupotrebitelnosti boli uvedené len pri prípadoch, o ktorých rozhoduje mestské zastupiteľstvo, teraz už sú uvedené aj pri kompetenciách primátora. Upravilo sa tiež vymedzenie dôvodov hodných osobitného zreteľa pri nájme, podnájme a výpožičke. Všetky prijaté opatrenia boli doručené NKÚ a znenie zmien a doplnkov zásad bolo úradom odsúhlasené.

Do rozpravy sa prihlásili Mgr. Šufliarská, Mgr. Kultán.

Mgr. Šufliarská – prekvapilo ju, že bod nebol predložený na komisii majetkovo-právnej. Zaujímajú ju na základe akého rozhodnutia sa zverejní nájom, ak predtým mestské zastupiteľstvo nerozhodlo o tom, že ide o dôvod hodný osobitného zreteľa.

JUDr. Javornická – v kompetencii primátora je schvaľovanie nájmov do 5 rokov a vtedy rozhoduje aj o prebytočnosti. Ak ide o dôvod hodný osobitného zreteľa, tak to schvaľuje len mestské zastupiteľstvo a schváli sa jednofázovo. Zámer zverejní mesto ešte pred jeho schvaľovaním. V prípade prevodu majetku podľa dôvodu hodného osobitného zreteľa sa postupuje dvojfázovo, pri nájmoch je postačujúce jednofázové schvaľovanie.

Mgr. Šufliarská – nemalo by o zverejnení zámeru rozhodovať mestské zastupiteľstvo, nie mesto? Je presvedčená, že dvojfázovo by sa malo postupovať aj v prípade nájmov, teda rovnako ako v prípade prevodov.

S faktickou poznámkou na vystúpenie Mgr. Šufliarskej sa prihlásila Mgr. Forgáčová.

Mgr. Bibiana Forgáčová, hlavná kontrolórka mesta – NKÚ sa na problematiku pozerá z pohľadu príkladov dobrej praxe. Výsledok môže miestami pôsobiť zmätočne, keďže kontrolovaným obdobím boli roky 2020 – 2022, keď ešte platili staré zásady a starý zákon. Množstvo kontrolných zistení bolo odstránených prijatím nových zásad hospodárenia. Pri dôvodoch hodných osobitného zreteľa nebolo zákonom jednoznačne určené jednokolové alebo dvojkolové schvaľovanie.

Ing. Urbanovič – zistenia NKÚ vníma ako kozmetické a v záverečnom vyhodnotení sa konštatuje, že mesto je jednou z najlepších samospráv pri dodržiavaní zásad hospodárenia.

Mgr. Neset – predložil jednotlivé návrhy:

– časť I. konštatuje – návrh schválený (16 za, 6 zdržali sa, 2 nehlasovali);

– časť II. schvaľuje – návrh schválený (16 za, 8 zdržali sa).

Uznesenie bolo prijaté pod číslom **52/2024**.

## **9/ NÁVRH NA PREDAJ PREBYTOČNÉHO MAJETKU, PRENECHANIE MAJETKU DO NÁJMU A NAKLADANIE S MAJETKOVÝMI PRÁVAMI MESTA**

-----  
Správu predložila JUDr. Miroslava Javornická, vedúca odboru právneho MsÚ.

Do rozpravy sa prihlásili Mgr. Šufliarská, Mgr. Kultán.

Mgr. Šufliarská – firma Ipatex, s. r. o. ako registrovaný sociálny podnik sa v roku 2018 zaviazala v zmluve, že predmet kúpy bude po dobu desať rokov výlučne využívať na vybudovanie bezbariérového objektu chránenej dielne. Táto výlučná podmienka nie je dodržaná. Apartmány a bytové jednotky nemajú mať s takýmto objektom nič spoločné.

JUDr. Javornická – uznesenie z roku 2018 sa neruší, ale mení. Ruší sa uznesenie z roku 2023, v ktorom sa navyšovala lehota na 15 rokov.

S faktickou poznámkou na vystúpenie Mgr. Šufliarskej sa prihlásili Ľ. Trizna, Ing. Bobák.

Ľuboš Trizna, zástupca primátora mesta – v prípade zmeny uznesenia týkajúcej sa spoločnosti Ipatex zacitoval z návrhu na uznesenie: „Pre prípad nedodržania účelového využitia týchto nehnuteľností, a to prevádzkovania objektu chránenej dielne bude v kúpnej zmluve dohodnuté oprávnenie mesta Liptovský Mikuláš uplatniť voči kupujúcemu zmluvnú pokutu vo výške kúpnej ceny, za ktorú kupujúci predmet kúpy nadobudol, t. j. 87 200,00 eur.“ Niektoré byty budú využívať krajčírky z chránenej dielne.

Ing. Bobák – v Materskej škole Vranovská je zámerom vybudovať nadstavbu. Práve na mieste oproti vchodu, kde je možné vysadiť z auta deti, sa ide predávať pozemok a to môže zhoršiť dopravnú situáciu.

Mgr. Šufliarská – kompenzácia vo forme vyššej zmluvnej pokuty nemá vplyv na to, že predmet kúpy sa mal po dobu desať rokov výlučne využívať na objekt chránenej dielne. Ak by sa o budovu riadne súťažilo, suma za ňu by bola výrazne vyššia.

Mgr. Kultán – v roku 2018 sa previedol mestský majetok priamym predajom so zdôvodnením, že ide o sociálny podnik a teda o znevýhodnené podnikanie. Štát pritom takýmto podnikom poskytuje rôzne zvýhodnenia a refundácie. Teraz sa to však zmenilo na developerský projekt a predaj apartmánov. Neprešlo ani avizovaných desať rokov, počas ktorých mala byť na mieste iba chránená dielňa. Priamy predaj vybraný mestom slúžil ako zakrytie spôsobu, ako určitým osobám spriazneným s primátorom mesta predať mestský majetok. Ipatex, s. r. o. si mala objekt kúpiť cez obchodnú verejnú súťaž, v takom prípade by nemal žiadne námietky. Zdôraznil, aby formulácia pri zmene textu nebola napísaná tak, že si mesto môže, a teda aj nemusí, pokutu uplatniť.

Mgr. Neset – predložil jednotlivé návrhy k bodu „Návrh na prevod nehnuteľného majetku mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa spôsobom podľa § 9a ods. 15 písm. f) zák. č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v platnom znení, v k. ú. Liptovský Mikuláš, na ul. Jilemnického, v prospech MIKULTEX, a.s., 1. Mája 4312, 031 01 Liptovský Mikuláš, IČO: 46 490 175“:

- časť I. konštatuje – návrh schválený (20 za, 2 zdržali sa, 2 nehlasovali);
- časť II. schvaľuje – návrh schválený (20 za, 2 zdržali sa, 2 nehlasovali).

Uznesenie bolo prijaté pod číslom **53/2024**.

Mgr. Neset – predložil jednotlivé návrhy k bodu „Návrh na prebytočnosť a spôsob prevodu nehnuteľného majetku mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa spôsobom podľa § 9a ods. 15 písm. f) zák. č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v platnom znení, v k.ú. Liptovský Mikuláš, ul. Björnsonova v prospech Náboženská spoločnosť Jehovovi svedkovia v Slovenskej republike, Pekná cesta 2458/17, 831 52 Bratislava – mestská časť Rača, IČO: 30 845 696“:

- časť I. konštatuje – návrh schválený (24 za);
- časť II. schvaľuje – návrh schválený (23 za, 1 nehlasoval).

Uznesenie bolo prijaté pod číslom **54/2024**.

Mgr. Neset – predložil jednotlivé návrhy k bodu „Návrh na prebytočnosť a spôsob prevodu nehnuteľného majetku mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa spôsobom podľa § 9a ods. 15 písm. f) zák. č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v platnom znení, v k. ú. Liptovský Mikuláš, ul. Björnsonova v prospech Ján Uhrík, Zápotockého 1830/5, 031 01 Liptovský Mikuláš – Staré Mesto“:

- časť I. konštatuje – návrh schválený (23 za, 1 nehlasoval);
- časť II. schvaľuje – návrh schválený (23 za, 1 nehlasoval).

Uznesenie bolo prijaté pod číslom **55/2024**.

Mgr. Neset – predložil jednotlivé návrhy k bodu „Návrh na prebytočnosť a spôsob prevodu nehnuteľného majetku mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa spôsobom podľa § 9a ods. 15 písm. f) zák. č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v platnom znení, v k. ú. Palúdzka, na ul. Vranovská v prospech Martin Holáci a manž. Ľudmila Holáciová, Vranov 501/32, 031 01 Liptovský Mikuláš – Palúdzka“:

- časť I. konštatuje – návrh schválený (20 za, 3 zdržali sa, 1 nehlasoval);

– časť II. schvaľuje – návrh schválený (19 za, 3 zdržali sa, 2 nehlasovali).

Uznesenie bolo prijaté pod číslom **56/2024**.

Mgr. Neset – predložil jednotlivé návrhy k bodu „Návrh na prebytočnosť a spôsob prevodu nehnuteľného majetku mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa spôsobom podľa § 9a ods. 15 písm. f) zák. č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v platnom znení, v k. ú. Okoličné, na ul. Cédrová v prospech Ing. Ján Peťo, Cédrová 496/11, 031 04 Liptovský Mikuláš – Podbreziny“:  
– časť I. konštatuje – návrh schválený (23 za, 1 nehlasoval);  
– časť II. schvaľuje – návrh schválený (24 za).

Uznesenie bolo prijaté pod číslom **57/2024**.

Mgr. Neset – predložil jednotlivé návrhy k bodu „Návrh na uzatvorenie Zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena spočívajúce v práve uloženia inžinierskej siete – elektrickej NN prípojky, v k. ú. Okoličné, v prospech Dušan Červeň, Žiar 128, 032 05 Žiar“:  
– časť I. konštatuje – návrh schválený (23 za, 1 zdržal sa);  
– časť II. schvaľuje – návrh schválený (21 za, 1 zdržal sa, 2 nehlasovali).

Uznesenie bolo prijaté pod číslom **58/2024**.

Mgr. Neset – predložil jednotlivé návrhy k bodu „Návrh na uzatvorenie Zmluvy o zriadení vecného bremena spočívajúce v práve uloženia inžinierskej siete – prípojky VN, v k. ú. Palúdzka, v prospech spoločnosti InDevel, s.r.o., so sídlom Jesenského 1089/11, 010 01 Žilina, IČO: 36 418 234“:  
– časť I. konštatuje – návrh schválený (24 za);  
– časť II. schvaľuje – návrh schválený (23 za, 1 nehlasoval).

Uznesenie bolo prijaté pod číslom **59/2024**.

Mgr. Neset – predložil na hlasovanie návrh uznesenia k bodu „Návrh na zmenu časti uznesenia mestského zastupiteľstva v Liptovskom Mikuláši zo dňa 11. 04. 2024 číslo 33/2024“ ako celok – bez zmeny.

Mestské zastupiteľstvo predložený návrh schválilo (24 za). Uznesenie bolo prijaté pod číslom **60/2024**.

Mgr. Neset – predložil jednotlivé návrhy k bodu „Návrh na zmenu bodu 2. schvaľovacej časti uznesenia mestského zastupiteľstva v Liptovskom Mikuláši zo dňa 27. 07. 2018 číslo 60/2018 v spojení s uznesením mestského zastupiteľstva v Liptovskom Mikuláši zo dňa 08. 06. 2023 číslo 51/2023; zrušenie predkupného práva na spätné nadobudnutie nehnuteľností; zrušenie uznesenia mestského zastupiteľstva v Liptovskom Mikuláši zo dňa 08. 06. 2023 číslo 51/2023“:  
– časť I. konštatuje a II. mení – návrh schválený (16 za, 2 proti, 2 zdržali sa, 4 nehlasovali);  
– časť III. schvaľuje – návrh schválený (14 za, 2 proti, 4 zdržali sa, 4 nehlasovali).  
– časť IV. ruší – návrh schválený (14 za, 2 proti, 4 zdržali sa, 4 nehlasovali).

Uznesenie bolo prijaté pod číslom **61/2024**.

## 10/ ODBORNÉ STANOVISKO HLAVNEJ KONTROLÓRKY MESTA K NÁVRHU ZÁVEREČNÉHO ÚČTU MESTA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ ZA ROK 2023

---

Správu predložila Mgr. Bibiana Forgáčová, hlavná kontrolórka mesta. Skonštatovala, že návrh záverečného účtu mesta Liptovský Mikuláš za rok 2023 je spracovaný v súlade s príslušnými ustanoveniami §16 zákona o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a obsahuje všetky predpísané náležitosti podľa ustanovenia §16 ods. 5 zákona o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy. Návrh záverečného účtu bol zverejnený zákonným spôsobom a riadna účtovná zvierka k 31. decembru 2023 bola overená audítorm v súlade so všeobecne záväznými právnymi predpismi.

Do rozpravy sa prihlásil Ing. Bobák.

Ing. Bobák – poukázal na tabuľku „Vývoj podmienok na prijatie návratných zdrojov financovania za obdobie posledných 5 rozpočtových rokov“ a na to, že údaj pri „Suma ročných splátok vrátane výnosov v €“ sa nezhoduje s údajom v záverečnom účte. Tiež upozornil na to, že skutočné bežné príjmy predchádzajúceho roka bez transferov klesli z 25 736 853 € v roku 2019 na 16 605 176 € v roku 2023.

Mgr. Forgáčová – tieto údaje vysvetlí Ing. Košík.

Mgr. Neset – predložil na hlasovanie návrh uznesenia ako celok – bez zmeny.

Mestské zastupiteľstvo predložený návrh schválilo (21 za, 2 zdržali sa, 1 nehlasoval). Uznesenie bolo prijaté pod číslom 62/2024.

## 11/ NÁVRH ZÁVEREČNÉHO ÚČTU MESTA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ ZA ROK 2023

---

Správu predložil Ing. Ivan Košík, vedúci odboru správy mesta MsÚ. V roku 2023 bolo možné návratné zdroje financovania použiť na krytie bežného rozpočtu a neboli uplatňované limity použiť do 31. 8. rozpočtové opatrenia, ktoré by zvyšovali schodok rozpočtu. Bežný rozpočet bol prebytkový 1 625 605,73 €, čo si vyžaduje aj zákon. Kapitálový rozpočet bol schodkový -1 949 5476,74 €. Bežný a kapitálový rozpočet bol síce schodkový -323 941,01 €, ale následne vyrovnaný finančnými operáciami, čo bolo aj dopredu plánované. Po zapojení finančných operácii bol dosiahnutý prebytok 2 074 198,40 €. Mestu v porovnaní s rokom 2022 stúpili aktíva, dlhodobé aj krátkodobé pohľadávky klesli, finančný majetok klesol z titulu, že v roku 2022 boli na účte aj prebytky za tri predchádzajúce roky. Vlastné imanie stúplo, celkové záväzky poklesli. Pri celkovom stave majetku mesta došlo k nárastu o 35 297,17 €. Do rezervného fondu sa navrhuje presunúť 949 863,71 €. Následne upozornil na to, že vývoj podielových daní má síce od roku 2010 stúpajúcu tendenciu, pre rok 2024 sa však očakáva, že budú rovnaké alebo nižšie ako v roku 2023. Kapitálové príjmy a príjmové finančné operácie boli nižšie ako sa očakávalo, a to kvôli tomu, že projekty pripravené na rok 2023 prechádzajú do roka 2024. Úverová zadlženosť a výška komerčných úverov majú klesajúcu tendenciu.

Bežný a kapitálový rozpočet bol síce schodkový -323 941,01 €, avšak už pri schvaľovaní bol bežný rozpočet schválený ako schodkový -635 024 €, čo umožňovala legislatíva a bola aj veľmi komplikovaná situácia z pohľadu energií. Všetky položky v rámci rozpočtu boli kryté z rezervného fondu, aby bol vytvorený priestor na vykrývanie iných

výdavkov ako zvýšená inflácia a nárast miezd. Aj kapitálový rozpočet bol plánovaný ako schodkový -2 737 552 €. Povinnosť zostaviť vyrovnaný rozpočet bola dosiahnutá zapojením finančných operácií. Reálne fungovanie mesta v porovnaní so schváleným rozpočtom bolo v bežnom rozpočte optimalizované o 2 260 629 €, v kapitálovom o 788 006 €. V troch prípadoch muselo mesto použiť kapitálové finančné príjmy na krytie bežných výdavkov: strecha krytej plavárne, strecha materskej školy Dr. Aurela Stodolu, rekonštrukcia obrubníkov počas rekonštrukcie ciest. Obe mestské príspevkové organizácie, teda VPS a Informačné centrum, skončili s kladným výsledkom.

Do rozpravy sa prihlásili Mgr. Kultan, Mgr. Šufliarská, Ing. Urbanovič, Ing. Bobák.

Mgr. Kultan – zaujíma ho, aký bol osud pohľadávky ČSOB banky po krachu Cestných stavieb, ktorým malo mesto 10 rokov splácať rekonštrukčné práce miestnych komunikácií. V minulosti viackrát upozornil na to, že vedenie mesta výrazne preceňovalo výšku podielových daní, ktoré malo v budúcich rokoch mesto dostať. V roku 2023 boli reálne podielové dane 15 800 000 €, pár rokov pred tým boli poslanci presvedčení o tom, že to bude 19 300 000 €. Odôvodňovalo sa tým aj prijímanie viacerých komerčných úverov.

S faktickou poznámkou na vystúpenie Mgr. Kultana sa prihlásil Ing. Urbanovič.

Ing. Urbanovič – predpoklad, že výška podielových daní bude stúpať bol prirodzený a správny. V decembri 2022 však vtedajšia vláda prijala daňový bonus, ktorý mesto obral o takmer 3,5 milióna v podobe podielových daní.

Mgr. Kultan – vedenie mesta predpokladalo exponenciálny rast.

Ing. Blcháč, PhD. – v máji 2024 nedostalo mesto žiadne podielové dane, čo sa v minulosti nikdy nestalo.

Mgr. Šufliarská – financie určené pre samosprávy dostali rodičia v podobe príspevku 80 € na každé dieťa. V záverečnom účte je formulácia „počiatočný stav všetkých úverov k 01.01.2023 bol 110 141 547,35 eur“, čo je zjavne chybný údaj. Zaujíma ju, kde v záverečnom účte sa nachádza informácia o pohľadávke ČSOB banky. Poukázala na to, že na samotnú akvizičnú a vedecko-výskumnú činnosť Múzea Janka Kráľa bolo vynaložených 1826 € a na prezentáciu akvizičnej a vedecko-výskumnej činnosti až 9620 €. Požiadala o informáciu, ktorí ľudia sa zúčastnili návštev partnerských miest a ako tieto návštevy prebiehali.

Ing. Urbanovič – rok 2023 bol z finančného pohľadu jedným z najnáročnejších, čo si pamätá. Ešte náročnejší ako obdobie covidu. Rok 2023 sa niesol v znamení obrovského výpadku podielových daní, ktorý postihol všetky samosprávy a VÚC. Predošlá vláda prijala daňový bonus, ktorý mesto obral o takmer 3,5 milióna € v podobe podielových daní. Nemalo to byť realizované na úrok samospráv, ale malo to ísť z iných zdrojov. Vedenie mesta muselo každý týždeň doslova obracať každé euro a vďaka mravčej práci všetkých zamestnancov sa podarilo tento výpadok minimalizovať. Svedčí to o dobrom manažmente. Napriek nelichotivej situácii sa mesto snažilo zrealizovať aj viaceré investičné akcie.

S faktickou poznámkou na vystúpenie Ing. Urbanoviča sa prihlásil Mgr. Kultan.

Mgr. Kultán – výsledok dobrého hospodárenia je najmä numerický. Spôsobilo to aj načerpanie úverov, hoci vedenie mesta tvrdilo, že finančných prostriedkov je dostatok.

Ing. Urbanovič – bežný rozpočet bol prebytkový, a to vo výške 1 625 000 €. V roku 2014 za predošlého vedenia mesta bola účtovná strata 679 000 € a Mgr. Kultán vtedy za záverečný účet zahlasoval.

Ing. Bobák – v roku 2014 bol rezervný fond 540 268 €, prebytok rozpočtu 1 330 361 € a na bankových účtoch bolo 2 110 313 €. V minulosti sa návštev partnerských miest zúčastňovali poslanci naprieč celým spektrom a mestskému zastupiteľstvu bola predkladaná správa o týchto návštevách. V záverečnom účte sa uvádza, že splátky úverov predstavovali 1 337 565 €, na inom mieste zas viac ako 1 900 000 €, v stanovisko hlavnej kontrolórky je „Suma ročných splátok vrátane výnosov v €“ 1 824 955,29 €.

S faktickou poznámkou na vystúpenie Ing. Bobáka sa prihlásil Ing. Urbanovič.

Ing. Urbanovič – v roku 2014 bol prebytok bežného rozpočtu 1 260 000 €, schodok kapitálového rozpočtu -3 290 000 €, kapitálový a bežný rozpočet bol -2 025 000 €, zapojené finančné operácie 4 559 000 €, účtovná strata bola 629 000 € a zadlženosť mesta 39,25%.

Ing. Bobák – informácie čerpal zo záverečného účtu za rok 2023, ktorý vypracoval mestský úrad a predložil poslancom. Tam sa uvádza, že v roku 2014 bol rezervný fond 540 268 €, prebytok rozpočtu 1 330 361 € a na bankových účtoch bolo 2 110 313 €. Účtovná strata bola spôsobená investíciami vo výške 6 – 7 miliónov €.

Ing. Košík – správny údaj má byť „počiatočný stav všetkých úverov k 01.01.2023 bol 10 141 547,35 eur“, v materiáli ide o formálnu chybu, ktorá sa opraví. Zostatok úverov k 1. 1. 2023 bol 4 972 565 €, načerpané úvery boli rovno zapojené do výdavkov rozpočtu, teda sa hneď refundovali. Zostatok úverov k 31. 12. 2023 bol 4 444 214 €.

Ing. Blcháč, PhD. – pohľadávka ČSOB banky, ktorú spomínali niektorí poslanci, neexistuje. Existuje len záväzok mesta voči spoločnosti Cestné stavby, teraz Kanskasporr. Vzhľadom na to, že spoločnosť je v konkurze, tento záväzok mesta spravuje správca konkurznej podstaty. Takmer všetky samosprávy sú za rok 2023 v strate, celková strata je niekde na úrovni 400 miliónov eur.

Mgr. Neset – predložil jednotlivé návrhy:

- časti I. berie na vedomie a II. konštatuje – návrh schválený (14 za, 2 zdržali sa, 3 nehlasovali);
- časť III. schvaľuje – návrh schválený (14 za, 2 zdržali sa, 3 nehlasovali).

Uznesenie bolo prijaté pod číslom **63/2024**.

## **12/ VÝSLEDKY HOSPODÁRENIA PRÍSPEVKOVEJ ORGANIZÁCIE MESTA ZA ROK 2023 - VEREJNOPROSPEŠNÉ SLUŽBY**

Správu predložil Ing. Martin Kögel, riaditeľ Verejnoprospešných služieb Liptovský Mikuláš. Uviedol, že bol dosiahnutý celkový kladný výsledok hospodárenia 29 503 €, pričom

v hlavnej činnosti bol kladný výsledok hospodárenia 6 841 € a v podnikateľskej činnosti bol kladný výsledok hospodárenia 22 662 €.

Do rozpravy sa prihlásil Ing. Bobák.

Ing. Bobák – pri sociálnom fonde bolo na položke Ostatné čerpaných 7271 € a zaujíma ho, o čo išlo.

Ing. Martin Kögel, riaditeľ Verejnoprospešných služieb Liptovský Mikuláš – ide o preplatenie cestovných náhrad zamestnancov podľa kolektívnej zmluvy.

Mgr. Neset – predložil jednotlivé návrhy:

- časti I. berie na vedomie a II. konštatuje – návrh schválený (16 za, 1 zdržal sa, 2 nehlasovali);
- časť III. schvaľuje – návrh schválený (16 za, 3 nehlasovali).

Uznesenie bolo prijaté pod číslom 64/2024.

### **13/ VÝSLEDKY HOSPODÁRENIA PRÍSPEVKOVEJ ORGANIZÁCIE MESTA ZA ROK 2023 - INFORMAČNÉ CENTRUM**

-----  
Správu predložila Bc. Jana Piatková, riaditeľka Informačného centra Liptovský Mikuláš. Z dôvodu mimoriadnych príjmov z vedľajšej hospodárskej činnosti sa zo schválenej dotácie 170 047 € vyčerpalo o 15 000 € menej. Prevádzkové náklady predstavovali 180 831 €, náklady na marketing 9 659 €. Informačný servis, vrátane e-mailovej a telefonickej komunikácie, bol poskytnutý 45 000 klientom, v minulom roku bola výrazne inovovaná webová stránka. Počet prenocovaní v meste bol medziročne vyšší o 34,75%, čo predstavuje 382 000 prenocovaní.

Mgr. Neset – predložil jednotlivé návrhy:

- časti I. konštatuje a II. berie na vedomie – návrh schválený (19 za);
- časť III. schvaľuje – návrh schválený (19 za).

Uznesenie bolo prijaté pod číslom 65/2024.

### **14/ ODBORNÉ STANOVISKO HLAVNEJ KONTROLÓRKY MESTA K DODRŽANIU PODMIENOK PRE PRIJATIE NÁVRATNÝCH ZDROJOV FINANCOVANIA NA REALIZÁCIU: „INVESTIČNÉ ZÁMERY MESTA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ V ROKU 2024“**

-----  
Správu predložila Mgr. Bibiana Forgáčová, hlavná kontrolórka mesta. K 31. marcu 2024 bola celková zadlženosť mesta na úrovni 11,57%, po prijatí úveru narastie na 16,15%. Je potrebné brať do úvahy, že ešte nie je dočerpaný úver na rekonštrukciu ciest z minulého roka, pri jeho úplnom načerpaní a prijatí nového úveru bude zadlženosť mesta 19,12%. Mesto spĺňa všetky zákonné podmienky pre prijatie návratných zdrojov financovania.

Mgr. Neset – predložil na hlasovanie návrh uznesenia ako celok – bez zmeny.



Mestské zastupiteľstvo predložený návrh schválilo (17 za, 2 zdržali sa). Uznesenie bolo prijaté pod číslom 66/2024.

**15/ NÁVRH NA SCHVÁLENIE PODMIENOK A FINANCUJÚCEJ BANKY K ÚVERU NA REALIZÁCIU: „INVESTIČNÉ ZÁMERY MESTA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ V ROKU 2024“**

Správu predložil Ing. Ivan Košík, vedúci odboru správy mesta MsÚ. Položka týkajúca sa modernizácia Základnej umeleckej školy sa momentálne ruší, nakoľko je plánovaná komplexnejšia rekonštrukcia, v prípade Materskej školy Vranovská bola vysúťažená výrazne nižšia suma. Strešné teleso kultúrneho domu v Palúdzke predstavuje bezpečnostné riziko a tiež aj riziko znehodnotenia samotnej stavby. Navyšuje sa položka „Realizácia nových stavieb - upokojuvanie dopravy ul. Borbisova“, kde predpoklad sumy bol nižší ako realita. Úroková sadzba Európskej centrálnej banky kulminuje, avšak lepšie je mať teraz istotu fixovania úroku na päť rokov.

Do rozpravy sa prihlásili Mgr. Kultan a Bc. Nemeč.

Mgr. Kultan – upozornil, že úroky aj v prípade samospráv išli výrazne nahor, z 0,5% na 3,13%, čo len na úrokoch predstavuje takmer 300 000 €. Opakovane bolo pritom prezentované, že na meste je peňazí dostatok. V správe je uvedený aj zoznam schválených a plánovaných investičných akcií v rozpočte na rok 2024. V ňom sú položky „Nákup prevádzkových strojov, prístrojov, zariadení, techniky a náradia - Prevzatie VO a rozhlasu“ vo výške 300 000 € a „Prípravná a projektová dokumentácia - obnova VO“ vo výške 15 000 €. Poslanci boli pritom presvedčení o výhodnosti prevzatia verejného osvetlenia, keď mesto vráti FIN.M.O.S., a. s. akcie a dostane verejné osvetlenie v špičkovej kvalite. Nerozumie tomu, na čo je mestu v roku 2024 mestský rozhlas, ktorý navyše často nefunguje. V takom prípade nemá opodstatnenie ani v okrajových mestských častiach.

S faktickou poznámkou na vystúpenie Mgr. Kultana sa prihlásili Ľ. Trizna, Ing. Urbanovič.

Ľ. Trizna – mestský rozhlas sa využíva napríklad počas sviatkov, keď znie tematická hudba. Nevie si predstaviť, ako by mestské časti dedinského typu fungovali bez rozhlasu.

Ing. Urbanovič – mestský rozhlas je veľmi dobrým prostriedkom, ktorý je možné využiť v krízových situáciách a pri varovaní obyvateľstva, ako napríklad pri úniku čpavku.

Bc. Marek Nemeč, poslanec mestského zastupiteľstva – mestský rozhlas napríklad obyvateľov Nábřežia upozornil na medveďa, ktorý sa pohyboval po meste. Je rád, že bola vypočutá požiadavka v podobe zásadnejšej investície do opravy strechy na kultúrnom dome v Palúdzke. Je to síce menej viditeľná investícia, kvôli havarijnému stavu je však nevyhnutná. V interiéri kultúrneho domu a v jeho okolí sa pozitívnym smerom zvyšuje spoločenský a kultúrny život.

S faktickou poznámkou na vystúpenie Bc. Nemca sa prihlásil Ing. Bobák.

Ing. Bobák – rekonštrukciu podporuje. Do budúcnosti by bolo dobré zvážiť možnosť ubytovania v podkrovných priestoroch kultúrneho domu. Mestský rozhlas v časti, kde býva, nie je v prevádzke a poukázal na prípad, keď sa počas skúšobnej prevádzky niekto nabúral do

systemu a zneli z neho nadávky. Kým Liptovský Mikuláš zaplatí FIN.M.O.S. a. s. 4 800 000 €, tak Ružomberok zaplatil 600 000 €.

Bc. Nemeč – mestský rozhlas nefunguje na každej ulici, ale využíva sa pri varovaní obyvateľstva alebo pri kultúrnych podujatiach. V mestských častiach Andice a Benice sami obyvatelia žiadajú o zverejňovanie mnohých oznamov.

Ing. Blcháč, PhD. – kultúrny dom v Palúdzke na rozdiel od minulosti, keď sa tam predával elektro-technický materiál alebo koberce, slúži svojmu účelu. Verejné osvetlenie doplnené o ozvučenie fungovalo do roku 2011, keď vtedajšia poslancská väčšina prinútila FIN.M.O.S., a. s. vzdať sa dodávky elektrickej energie a údržby. Túto údržbu si vtedajšie vedenie mesta objednalo u košickej firmy, ktorá to preniesla do ružomerskej a tá si údržbu objednala u VPS. FIN.M.O.S., a. s. si od roku 2011 nemôže uplatňovať daňové odpisy. Vedenie mesta pripravuje riešenie, aby dosah na mesto nebol taký výrazný. Je vypracovaný audit o stave káblových rozvodov, stĺpov a svietidiel.

Mgr. Neseč – predložil jednotlivé návrhy:

– časť I. berie na vedomie, II. konštatuje a IV. odporúča – návrh schválený (14 za, 1 proti, 1 zdržal sa, 3 nehlasovali);

– časť III. schvaľuje – návrh schválený (14 za, 1 proti, 1 zdržal sa, 3 nehlasovali).

Uznesenie bolo prijaté pod číslom 67/2024.

## **16/ ROZPOČTOVÉ OPATRENIA MESTA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ NA ROK 2024**

---

Správu predložil Ing. Ivan Košík, vedúci odboru správy mesta MsÚ. Pri tvorbe rozpočtu na rok 2024 bolo potrebné z titulu chýbajúcich príjmov optimalizovať výdavky vo výške 3,5 milióna €. Jedným z posledných krokov bolo to, že sa do rozpočtu zapojili dotácie pre športové kluby len v polovičnej výške, teda na dokončenie sezóny 2023/2024. Záujmom bolo najst počas prvého polroka 2024 prostriedky na dofinancovanie športových klubov. Na návrh vedenia mesta sa teraz našlo riešenie v podobe uvoľnenia ďalších finančných prostriedkov prostredníctvom krytia z rezervného fondu, čo je umožnené vďaka novele legislatívy.

Do rozpravy sa prihlásili Mgr. Kultán, Ing. Medveď, Ing. Urbanovič.

Ing. Tomáš Medveď, poslanec mestského zastupiteľstva – oceňuje snahu podporiť športové kluby. Financie určené pre samosprávy síce dostali rodičia v podobe vyššieho príspevku na deti, ale na druhej strane to znamená, že sa všetkým zvýšili dane či poplatky za odpad.

Ing. Urbanovič – stotožňuje sa s názorom Ing. Medveďa. Mesto sa snaží vytvárať dobré podmienky pre šport a podporovať športovcov, ktorí mesto propagujú nielen na Slovensku, ale aj na medzinárodnej úrovni.

Mgr. Neseč – predložil jednotlivé návrhy:

– časť I. konštatuje a II. berie na vedomie – návrh schválený (16 za, 1 zdržal sa, 2 nehlasovali);

– časť III. schvaľuje – návrh schválený (17 za, 1 proti, 1 zdržal sa, 1 nehlasoval).

Uznesenie bolo prijaté pod číslom 68/2024.

**17/ SPRÁVA O VÝSLEDKOVÝCH INVENTARIZÁCIE MAJETKU A ZÁVÄZKOV MESTA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ A ORGANIZÁCIÍ, KTORÝCH JE ZRIAĐOVATEĽOM, KU DŇU 31. 12. 2023**

---

Správu predložil Ing. Ivan Košík, vedúci odboru správy mesta MsÚ. Porovnaním fyzického a účtovného stavu majetku mesta nebol zistený prebytok ani manko na majetku. Majetok v brutto hodnote predstavoval 190 135 021,81 €, majetok v netto hodnote 131 031 939,56 €. V porovnaní s rokom 2022 sa dlhodobý nehmotný majetok zvýšil o 54 402,32 €, dlhodobý hmotný majetok sa zvýšil o 3 221 583,86 €, dlhodobý finančný majetok sa zvýšil o 111 680,12 €, zásoby sa zvýšili o 6 847,95 €, dlhodobé a krátkodobé pohľadávky sa zvýšili o 146 345,04 € a stav finančných účtov sa znížil o 976 125,74 €.

Mgr. Neset – predložil na hlasovanie návrh uznesenia ako celok – bez zmeny.

Mestské zastupiteľstvo predložený návrh schválilo (17 za, 2 nehlasovali). Uznesenie bolo prijaté pod číslom 69/2024.

**18/ INFORMÁCIA O PLNENÍ PODMIENOK ZMLUVY O SLUŽBÁCH MEDZI MESTOM LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ A ARRIVA LIORBUS, A. S., ZA ROK 2023**

---

Správu predložil Ing. Gabriel Lengyel, vedúci odboru dopravy, životného prostredia a výstavby MsÚ. Priblížil, že počet prepravených osôb v MHD stúpa, v porovnaní s predcovidovým rokom 2019 došlo k nárastu o približne 2,5%. Za rok 2023 bola zaznamenaná strata 315 477 €, ktorá predstavuje aj doplatok, ktorý je potrebné uhradiť dopravcovi. Bola vykonaná kontrola oprávnenosti využívania výdavkov a boli zistené určité nezrovnalosti týkajúce sa nájmu vozidiel.

Do rozpravy sa prihlásili Ing. Bobák, Mgr. Kultán, Mgr. Staroňová.

Ing. Bobák – súčasné nastavenie považuje za veľmi nevýhodný biznis pre mesto. Všetky náklady hradí mesto formou nájmov. Do roku 2018 to bolo formou odpisov a mesto platilo za odpisy 80 000 – 150 000 €. Teraz sa platí ročne pevná sadzba 280 000 €, čo po desiatich rokoch predstavuje plnú hodnotu všetkých autobusov a prevádzkovateľ si s nimi potom môže robiť, čo chce. Nikde v správe nie je uvedená presná výška poistných udalostí. V roku 2021 počas kontroly, ktorej sa osobne zúčastnil, našiel nezrovnalosti týkajúce sa úhrady a evidencie poistnej udalosti.

S faktickou poznámkou na vystúpenie Ing. Bobáka sa prihlásil Ľ. Trizna.

Ľ. Trizna – na kontrole v roku 2021 nechcel Ing. Bobák podpísať zápisnicu z kontroly, hoci mu bolo všetko vysvetlené.

Ing. Bobák – nechcel podpísať nič, čo je proti občanom mesta a neboli poskytnuté všetky adekvátne podklady, respektíve mal podozrenie na nesprávne vyúčtovanie pri kontrolách nových vozidiel.

Mgr. Kultán – na verejnosť prenikajú informácie o tom, že spoločnosť Arriva sa chystá deliť tak, že vznikne jedna spoločnosť, ktorá bude vlastníť majetok a druhá, ktorá bude mať na

starosti prevádzku. Pýta sa na to v súvislosti s predajom a predkupným právom na autobusovú stanicu, je na to potrebné pri prípadnom delení spoločnosti myslieť.

Mgr. Ľubica Staroňová, poslankyňa mestského zastupiteľstva – poukázala na to, že v MHD sa často nevyužíva klimatizácia a cestujúci nemajú adekvátne podmienky na prepravu.

Ing. Gabriel Lengyel, vedúci odboru dopravy, životného prostredia a výstavby MsÚ – Liptovský Mikuláš bol prvým mestom na Slovensku, ktoré obstarávalo MHD. Výhodou financovania cez nájom je to, že sa mesto môže zapojiť do eurofondovej výzvy, v rámci ktorej nakúpi autobusy a bude ich prenajímať Arrive – mesto teda nebude platiť nájom a ani odpisy. Autobusy nikdy doteraz neboli majetkom mesta, ani pred rokom 2019. Arriva vykonáva službu pre mesto, ktoré podľa zákona musí platiť za všetky náklady vynaložené vo výkone vo verejnom záujme a k tomu zisk vo výške 3%. Informáciami o delení spoločnosti Arriva nedisponuje.

Mgr. Neset – predložil na hlasovanie návrh uznesenia ako celok – bez zmeny.

Mestské zastupiteľstvo predložený návrh schválilo (17 za, 1 zdržal sa, 1 nehlasoval). Uznesenie bolo prijaté pod číslom 70/2024.

## **19/ SPRÁVA O STAVE ODPADOVÉHO HOSPODÁRSTVA V PÔSOBNOSTI MESTA ZA ROK 2023**

---

Správu predložil Ing. Gabriel Lengyel, vedúci odboru dopravy, životného prostredia a výstavby MsÚ. Vyzdvihol, že Liptovský Mikuláš sa stal v roku 2023 tretím najlepším mestom na Slovensku v podiele separácie odpadu (55,46%). Dlhodobou snahou mesta je zníženie celkového množstva odpadu a komunálneho odpadu. V predošlom roku bol rozšírený triedený zber jedlých olejov a tukov na celé územie mesta a zavedená nulová donášková vzdialenosť pre obyvateľov rodinných domoch pri triedení plastov a papiera. V súčasnosti sa realizuje znovuzatvorenie skládky TKO vo Veternej Porube, prekrytých je zhruba 60% a zrealizované by to celé malo byť do konca leta.

Do rozpravy sa prihlásili Mgr. Kultán, Ing. Bobák, Mgr. Staroňová, M. Paška.

Mgr. Kultán – zaujíma ho, či samesto pripravuje na množstevný zber a či je to vôbec realizovateľné. Obyvatelia, ktorí poctivo odpad separujú, sa o tento spôsob zberu odpadov zaujímajú. Poukázal na to, že mesto už neinformuje o potrebe pravidelného odvážania vody zo skládky TKO, hoci je skládka v tomto období otvorená. Zaujíma ho, aký je vývoj vo výške vyzbieraných poplatkov za odpad a nákladov spojených s jeho spracovaním. Do budúcnosti by mal byť systém nastavený tak, že sa na poplatkoch získa také množstvo financií, aké je potrebné na spracovanie odpadu.

Ing. Bobák – množstevný zber nie je možné zaviesť v bytovkách a tak sa na tom finančne budú podieľať majitelia rodinných domov. Poukázal na rozdielne množstvá vyzbieraného objemného odpadu a drobného stavebného odpadu uvedené v tejto správe a v správe VPS.

S faktickou poznámkou na vystúpenie Ing. Bobáka sa prihlásili Mgr. Kultán, Mgr. Dvorščáková.

Mgr. Kultán – žiadny systém nie je úplne spravodlivý a množstevný zber je možné zaviesť aj v bytových domoch.

Mgr. Anna Dvorščáková, poslankyňa mestského zastupiteľstva – základným školám bol odpustený poplatok za odvoz triedeného odpadu, stredným školám však nie. Zaujímajú ju, či mesto nezvažuje toto zaviesť aj na stredných školách a internátoch. Deti je potrebné učiť, že sa odpad má triediť. Teší ju, že sa postupne zavádzajú kompostéry na jedlo zo školských jedální, ktoré sa neskonsumuje.

Mgr. Staroňová – upozornila na neporiadok, ktorý vzniká na kontajnerových stojiskách a na to, že obyvatelia nestláčajú alebo nedelia odpad na menšie časti. Kvôli tomu sa upchávajú kontajnery a odpad sa hromadí okolo nich. Situáciu je potrebné riešiť, keďže na to doplácajú všetci obyvatelia. Požiadala o uverejnenie oznamu o potrebe deliť odpad na menšie časti v mesačníku Mikuláš.

S faktickou poznámkou na vystúpenie Mgr. Staroňovej sa prihlásil Ing. Bobák.

Ing. Bobák – niektorí ľudia vyhadzujú kuchynský odpad v igelitových vreckách, ktoré nie sú rozložiteľné.

Michal Paška, poslanec mestského zastupiteľstva – vníma neporiadok okolo kontajnerových stojísk. Hromadí sa tam aj odpad, ktorý patrí na zberný dvor. Už pred rokom navrhoval, že by bolo vhodné mať v mesačníku Mikuláš vyčlenený priestor na problematiku odpadového hospodárstva, napríklad v podobe edukačného okienka.

Ing. Lengyel – mesto sa množstevnému zberu začína venovať intenzívnejšie, najskôr ho chce otestovať v jednej mestskej časti, a to ešte bez zvýšenia poplatku. Odvoz vôd zo skládky sa realizuje kvôli tomu, že je skládka odkrytá. Náklady na spracovanie odpadov sa zvyšujú, avšak hlavným dôvodom pre zvýšenie poplatku za odvoz odpadu bolo zvýšenie zákonného poplatku za skládkovanie. Od budúceho roka pribudne mestám povinnosť triediť komunálny odpad pred jeho uložením na skládku.

RNDr. Mária Lošonská, vedúca oddelenia životného prostredia a poľnohospodárstva MsÚ – množstevný zber je možné zaviesť v rodinných domoch ako i bytových domoch. Pri bytových domoch je nutné uložiť kontajnery do uzatvorených stojísk alebo jednotlivé kontajnery opatriť zariadením, ktoré umožní využívať ich len obyvateľmi daného bytového domu. Mesto vedie evidenciu odpadov uložených na skládke Kalnô – Martin na základe vážnych lístkov, ktoré sú súčasťou faktúry. Je to uvedené aj v správe. Rozdiely medzi evidenciou vedenou VPS Liptovský Mikuláš a mestom môžu vzniknúť aj z toho dôvodu, že odpad zvezený z mesta je aj v tento deň odvezený na skládku odpadov.

Mgr. Neset – predložil jednotlivé návrhy:

- časť I. berie na vedomie a II. konštatuje – návrh schválený (18 za, 1 zdržal sa);
- časť III. odporúča – návrh schválený (18 za, 1 zdržal sa).

Uznesenie bolo prijaté pod číslom 71/2024.

**20/ PETÍCIA Č. 1/2024 ZA ZMENU ÚZEMNÉHO PLÁNU MESTA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ, DORUČENÁ MESTU LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ DŇA 12. 3. 2024 A DOPLNENÁ DŇA 27. 3. 2024**

Správu predložila Ing. arch. Tatiana Bachtíková, hlavná architektka mesta. Priblížila, že podnet na zmenu územného plánu mesta Liptovský Mikuláš v zmysle petície č. 1/2024, doručenej dňa 12. 3. 2024, týkajúci sa stanovenia maximálnej výšky zástavby 2 nadzemné podlažia s indexom zastavanej plochy 40% na pozemkoch p. č. KN C 1655, 1656, 1657, 1658 a 2099/68 na ulici Palúčanská v k. ú. Palúdzka by sa nemal zapracovať do územného plánu mesta Liptovský Mikuláš. Petícia bola prerokovaná v komisii územného rozvoja a výstavby 14. 5. 2024, ktorá odporučila nevyhovieť petícii a žiadosť o zmenu územného plánu mesta Liptovský Mikuláš v zmysle predloženej petície nezapracovať do územného plánu mesta Liptovský Mikuláš. Pozemky v k. ú. Palúdzka a stavba na nich sa nachádza podľa platného územného plánu mesta Liptovský Mikuláš v urbanistickom bloku „obytné územie s prevahou bytových domov“. Maximálna výška zástavby v predmetnom bloku je 5 nadzemných podlaží a index zastavanej plochy je maximálne 40 %. Mestu Liptovský Mikuláš bola predložená projektová dokumentácia „Bytový dom Palúdzka“ na pozemkoch v k. ú. Palúdzka, spracovaná architektonickým ateliérom Lichardus architekti. Investor bol vyzvaný na doplnenie projektovej dokumentácie o svetlotechnické posúdenie, spracované v súlade s platnými právnymi predpismi, ktoré preukáže vplyv navrhovanej stavby na osvetlenie a preslnenie okolitých bytov a vplyv okolitej výstavby na osvetlenie a preslnenie bytov v navrhovanom „Bytovom dome Palúdzka“.

Do rozpravy sa prihlásil JUDr. Martaus.

JUDr. Martaus – dlhodobo kritizuje zahusťovanie výstavby v mestskej časti Palúdzka bytovými domami. V minulosti to bolo nastavané nekoncepčne a teraz na to obyvatelia doplácajú. Spôsob vybavenia petície nepodporí a chápe, že husté zasídľovanie znižuje komfort vlastníkov okolitých nehnuteľností.

S faktickou poznámkou na vystúpenie JUDr. Martausa sa prihlásil Mgr. Kultán.

Mgr. Kultán – zhoduje sa s názorom JUDr. Martausa o nevhodnosti zahusťovania výstavby. Často sa však problém rieši až neskoro. V Starom Meste sa nedávno schválil územný plán a pri rodinných domoch bude možné stavať bytové domy. Ani v tomto prípade sa nepredchádza problému, práve naopak.

Mgr. Neset – predložil jednotlivé návrhy:

- časť I. konštatuje – návrh schválený (14 za, 2 proti, 2 zdržali sa, 1 nehlasoval);
- POZNÁMKA: Mgr. Kultán požiadal o zmenu hlasovania zo „za“ na „proti“.
- časť II. schvaľuje – návrh schválený (10 za, 3 proti, 5 zdržali sa, 1 nehlasoval);
- časť III. neodporúča – návrh schválený (10 za, 4 proti, 5 zdržali sa).

Uznesenie bolo prijaté pod číslom 72/2024.

**21/ PODNETY A PRIPOMIENKY, DORUČENÉ K OZNÁMENIU O ZAČATÍ OBSTARÁVANIA „ÚZEMNÉHO PLÁNU MESTA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ – ZMENY A DOPLNKY Č.7“ – DOPLNENIE UZNESENIA MESTSKÉHO**

## ZASTUPITEĽSTVA V LIPTOVSKOM MIKULÁŠI Č.101/2023 ZO DŇA 11. 9. 2023 A OSTATNÉ DORUČENÉ PODNETY – ŽIADOSTI

---

Správu predložila Ing. arch. Tatiana Bachtíková, hlavná architektka mesta. Priblížila, že uznesením mestského zastupiteľstva č.101/2023 zo dňa 11. 9. 2023 bolo schválené obstaranie zmien a doplnkov č.7 územného plánu mesta Liptovský Mikuláš v zmysle vyhodnotenia podnetov – žiadostí na zmeny a doplnky územného plánu mesta Liptovský Mikuláš podľa príloh, ktoré boli súčasťou predkladaného materiálu s tým, že v súlade s platnými právnymi predpismi bude požadovaná úplná úhrada nákladov na obstaranie územnoplánovacej dokumentácie od fyzických a právnických osôb, ktorých výhradná potreba vyvolala jej obstaranie. Uznesenie mestského zastupiteľstva č.101/2023 zo dňa 11. 9. 2023 bolo doplnené uznesením č. 8/2024 zo dňa 18. 1. 2024. Mesto Liptovský Mikuláš listom č. MsÚ/RHA 2024/2131-01- Bc zo dňa 19. 2. 2024 oznámilo začatie obstarávania zmien a doplnkov č.7 územného plánu mesta Liptovský Mikuláš. K oznámeniu o začatí obstarávania „Územného plánu mesta Liptovský Mikuláš - zmeny a doplnky č.7“ boli doručené stanoviská a pripomienky dotknutých orgánov, právnických a fyzických osôb. Následne priblížila, ktoré z podnetov a pripomienok budú predmetom zmien a doplnkov č. 7 a ktoré budú riešené novým územným plánom. Návrh zmien a doplnkov bude verejne prerokovaný a posudzovaný podľa zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

Do rozpravy sa prihlásil Mgr. Kultán.

Mgr. Kultán – požiadal o vysvetlenie, ako sa bude postupovať v prípade žiadostí od spoločností Cennis, Sintra šport a Eugenica. V mnohých mestských častiach vznikli problémy, ak niekto chcel stavať vysoké bytové domy pri rodinných domoch. K veci treba pristupovať citlivo, v tomto prípade sa však zvyšuje podlažnosť na 4+1 nadzemné podlažia. Obyvatelia blízkych rodinných domov majú voči tomu námietky a dôjde k zhoršeniu ich života. Upozornil, že vznikne aj problém s dopravou v lokalite.

Ing. arch. Tatiana Bachtíková, hlavná architektka mesta – problematika ešte prejde verejným prerokovaním. Žiadosť, ktorú spomína Mgr. Kultán, už bola prerokovaná na zasadnutí v septembri 2023 a bolo k nej prijaté uznesenie. Pripomienok fyzických osôb bolo jedenásť a namietajú v nich prijaté uznesenie.

Mgr. Neset – predložil jednotlivé návrhy:

- časť I. berie na vedomie a II. konštatuje – návrh schválený (16 za, 3 nehlasovali);
- časť III. schvaľuje – návrh schválený (17 za, 2 nehlasovali);
- časť III. neodporúča – návrh schválený (17 za, 2 nehlasovali).

Uznesenie bolo prijaté pod číslom 73/2024.

### **22/ SPRÁVA O VÝSLEDKU KONTROLY: KONTROLA DODRŽIAVANIA INTERNÝCH PREDPISOV**

---

Správu predložila Mgr. Bibiana Forgáčová, hlavná kontrolórka mesta. Kontrola bola vykonaná na mestskom úrade a v mestskej polícii ešte v roku 2023. Z kontroly vzniklo jedno kontrolné odporúčanie týkajúce sa označenia „centrálne evidencie“, keďže ministerstvo vnútra vedie „ústrednú evidenciu“, čo je veľmi podobný názov.

Mgr. Neset – predložil na hlasovanie návrh uznesenia ako celok – bez zmeny.

Mestské zastupiteľstvo predložený návrh schválilo (17 za, 1 nehlasoval). Uznesenie bolo prijaté pod číslom 74/2024.

**23/ SPRÁVA O VÝSLEDKU KONTROLY: KONTROLA PROCESU VYBAVOVANIA SŤAŽNOSTÍ A PETÍCIÍ ZA ROK 2023**

---

Správu predložila Mgr. Bibiana Forgáčová, hlavná kontrolórka mesta. Uviedla, že z 15-tich podaných sťažností boli 2 opodstatnené, 6 neopodstatnených, 6 podaní nebolo sťažnosťami a jedna sťažnosť sa postupovala. Každé podanie bolo vybavené v zmysle zákona a zásad o vybavovaní sťažností. V roku 2023 boli podané 2 petície, jednej sa nevyhovelo a jedna bola odložená kvôli nedostatkom, ktoré neboli odstránené.

Mgr. Neset – predložil na hlasovanie návrh uznesenia ako celok – bez zmeny.

Mestské zastupiteľstvo predložený návrh schválilo (18 za). Uznesenie bolo prijaté pod číslom 75/2024.

**24/ NÁVRH PLÁNU KONTROLNEJ ČINNOSTI HLAVNEJ KONTROLÓRKY MESTA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ NA II. POLROK 2024**

---

Správu predložila Mgr. Bibiana Forgáčová, hlavná kontrolórka mesta. V pláne je navrhnutých 5 kontrol a jedno odborné stanovisko. Vyhodnotenie kontroly plnenia uznesení mestského zastupiteľstva za rok 2023 sa presúva z plánu na I. polrok 2024, nakoľko plnenie niektorých uznesení si vyžaduje dlhší čas.

Do rozpravy sa prihlásili Mgr. Kultan, Ing. Bobák.

Mgr. Kultan – zaujíma ho, ktorú kanceláriu hlavná kontrolórka využíva, keďže už nie je v kancelárii predošlého hlavného kontrolóra na prízemí mestského úradu, ku ktorej bol voľný prístup. Rozumie, že sú naplánované štandardné kontroly, ale hlavná kontrolórka by mala vykonávať aj preventívnu činnosť, napríklad pri predkladaní materiálov do mestského zastupiteľstva či pri dodržiavaní rokovacieho poriadku. Mala by sa zamerať aj na procesy na mestskom úrade, pretože vie o tom, že desiatky rozhodnutí sú vydávané v rozpore so zákonom.

S faktickou poznámkou na vystúpenie Mgr. Kultana sa prihlásili Ľ. Trizna, Ing. Urbanovič.

Ľ. Trizna – Mgr. Kultan by mal byť konkrétny a nie len neurčito obviňovať. Poukázal na to, že Mgr. Alušic nevykonával ani štandardné kontroly.

Ing. Urbanovič – rozprava poslancov by mala byť konštruktívna, neopodstatnené obvinenia by v nej nemali zaznievať, keďže to vnáša do spoločnosti nevraživosť.

Ing. Bobák – v protokole NKÚ sa uvádza, že v kontrolovanom období neboli vykonané žiadne kontroly, ktoré by boli zamerané na oblasť dane z nehnuteľnosti. Hlavná kontrolórka by sa mala venovať v prvom rade koncepčným a podstatným veciam.



S faktickou poznámkou na vystúpenie Ing. Bobáka sa prihlásil Mgr. Kultan.

Mgr. Kultan – niekdajší hlavný kontrolór PhDr. Fiedor napríklad prehliadol, že dvojmiliónový úver nebol schválený mestským zastupiteľstvom.

Mgr. Forgáčová – kanceláriu má na štvrtom poschodí. Kontrolu môže vykonať aj z vlastného podnetu, pokiaľ ide o nejakú konkrétnu vec. V prípade kontroly, ktorú spomínal Ing. Bobák, išlo o obdobie rokov 2020 – 2022, teda dobu, keď ešte nebola hlavnou kontrolórkou.

Ing. Blcháč, PhD. – je presvedčený, že pokiaľ by mestský úrad vydával protiprávne rozhodnutia, ako to uviedol Mgr. Kultan, tak by už ním bolo určite podané trestné oznámenie.

Mgr. Neset – predložil jednotlivé návrhy:

- časť I. konštatuje – návrh schválený (17 za, 1 zdržal sa);
- časť II. schvaľuje – návrh schválený (16 za, 2 zdržali sa);
- časť III. poveruje – návrh schválený (15 za, 2 zdržali sa, 1 nehlasoval).

Uznesenie bolo prijaté pod číslom 76/2024.

## 25/ INTERPELÁCIE

### ING. MATEJ GÉCI

#### **Interpeloval primátora mesta:**

Požiadala, aby na Podtatranského ulici 26 vo vnútrobloku bola vykonaná kontrola štyroch ihličnatých stromov, ktoré sú na mestských pozemkoch. Už pred rokmi presiahli výšku blízkych bytových domov a obyvatelia žiadajú, aby boli stromy zlikvidované, prípadne aspoň orezané, keďže nemajú v bytoch dostatok denného svetla.

### MGR. VINCENT KULTAN

#### **Interpeloval primátora mesta:**

Ing. Mgr. Záhorská ho požiadala o predloženie interpelácie týkajúcej sa problému na Armádnej ulici v Demänovej. Po privalových dažďoch a zosunutí pôdy sa na ulici nachádza množstvo blata. Požiadala, aby bol majiteľ pozemkov vyzvaný na vyčistenie ulice a zaujíma ju, či je aj za prípadnej účasti mesta možné zabezpečiť, aby sa tam doviezol štrk a miesto sa odrenážovalo. Vo veci už bol telefonicky a e-mailom kontaktovaný aj Ing. Lengyel.

#### **Interpeloval primátora mesta:**

Ing. Mgr. Záhorská ho požiadala o predloženie interpelácie týkajúcej sa parku v Demänovej. Poďakovala sa za osadenie nových lavičiek a požiadala o výmenu dvoch pôvodných lavičiek pri ceste v parku. Občania požiadali o osadenie klinu na kladenie vencov na skalu. V rámci rekonštrukcie parku požiadala o výsadbu kvetov a krovín, prípadne domčeka pre hmyz.

### MICHAL PAŠKA

#### **Interpeloval primátora mesta:**

Požiadala, aby bola venovaná pozornosť polyfunkčnému objektu na Smrečianskej ulici, v ktorom sa nachádza aj pošta či ambulancie lekárov. V zlom stave sú schody v prízemnej

časti budovy, na niektorých miestach už chýba presklenie nad schodiskom. Požiadal o vykonanie nevyhnutných opráv.

**Interpeloval primátora mesta:**

Na parkovisku pred bytovým domom na Žiarskej ulici 636/3 je už niekoľko rokov bez akéhokoľvek pohybu odparkované osobné auto, čierny Ford. Vie o tom, že už pred cca dvomi rokmi malo byť auto odtiahnuté, no doteraz sa tak nestalo. Požiadal o vykonanie príslušných krokov vedúcich k odtiahnutiu vozidla, ktoré už roky zaberá verejné priestranstvo.

**Interpeloval primátora mesta:**

Požiadal o súvislú opravu väčšej asfaltovej plochy na miestnej komunikácii na Obslužnej ulici, na ktorej už boli viackrát odstraňované bodové závady. Je toho názoru, že táto oprávnená požiadavka sa dá zrealizovať aj z bežnej údržby.

**Interpeloval primátora mesta:**

Navrhol spevnenie plôch pod kolotočmi na detských ihriskách, pretože po daždi niekedy nemôžu byť kvôli blatu využívané aj niekoľko dní. Plochy by stačilo spevniť vhodným materiálom a myslí si, že nejde o finančne náročnú požiadavku.

**Interpeloval primátora mesta:**

Požiadal o orez konárov z bezpečnostných dôvodov, ktoré zasahujú do priestorov detského ihriska na Smrečianskej ulici pri pizzérii. Požiadavku zasielal správcovi verejnej zelene VPS 11. marca, práce však doteraz neboli vykonané.

**JAROSLAV GREŠO**

**Interpeloval riaditeľa VPS:**

Požiadal o častejšiu údržbu detského ihriska, najmä úpravu zelene v jeho okolí, v mestskej časti Stošice.

**Interpeloval primátora mesta:**

V priemyselnom parku medzi Váhom a nábytkárskou firmou vznikla nová prevádzka, ktorá začala píliť drevo. Hluk z tejto činnosti obmedzuje komfort bývania v časti, kde sa nachádza kostol a radová zástavba. Sám sa o tom bol presvedčiť a preto požiadal mesto o preverenie, či je činnosť prevádzky v súlade s projektovou dokumentáciou a vydaným stavebným povolením.

**ING. ARCH. MARTIN LICHARDUS**

**Interpeloval vedúceho odboru dopravy a riaditeľa VPS:**

Na mestskej parcele č. 2086 (vedľa domu Márie Rázusovej Martákovej) vzniká nelegálna skládka.

**Interpeloval vedúceho odboru dopravy a riaditeľa VPS:**

Požiadal o úpravu korún stromov pred bytovým domom „K“ na Vrubickej ulici, keďže zasahuje do okenných otvorov.

**Interpeloval vedúceho odboru dopravy a riaditeľa VPS:**

Požiadala o osadenie dopravného značenia pred vjazdom na parkovisko pred bytovými domami na Vrubickej ulici (par. č. 3317/43, 3317/56, 3317/72), ktoré by regulovalo parkovanie primárne pre účely týchto bytových domov.

**ING. JOZEF BOBÁK**

**Interpeloval primátora mesta:**

Navrhol zavedenie nájomných zmlúv týkajúcich sa využívania verejnej zelene, ktorá sa nachádza pred rodinnými domami, na parkovanie – trvalá betónová plocha za vyššie nájomné, zatravnovací pás naopak za nižší poplatok.

**26/ INFORMÁCIE**

-----  
Ing. Ján Blcháč, PhD., primátor mesta, informoval, že nasledujúce zasadnutie mestského zastupiteľstva sa uskutoční 5. septembra 2024. Pozval prítomných na Stoličné dni, ktoré sa budú konať nasledujúci týždeň.

**27/ ZÁVER**

-----  
Ing. Ján Blcháč, PhD., primátor mesta, poďakoval všetkým prítomným za účasť a zasadnutie mestského zastupiteľstva ukončil.

  
**PhDr. Michal Layrik, PhD.**  
prednosta MsÚ

  
**Ing. Ján Blcháč, PhD.**  
primátor mesta

Overovatelia zápisnice:

**Mgr. Anna Dvorščáková**

  
**Vladimír Kubo**

  
Zapísal: **Mgr. Ján Karašinský**

V Liptovskom Mikuláši, 23. 7. 2024