

UMR „Ružomberok – Liptovský Mikuláš“ Kooperačná rada

Zápisnica zo zasadnutia Kooperačnej rady UMR Ružomberok – Liptovský Mikuláš zo dňa 26.9.2024

Dňa 26.9.2024 o 9:00 hod. sa v malej zasadacej miestnosti MsÚ v Ružomberku, Námestie A. Hlinku č. 1, č. dv. 30, konalo rokovanie Kooperačnej rady UMR Ružomberok – Liptovský Mikuláš.

Prítomní členovia KR:

1. JUDr. Ľubomír Kubáň – predseda (primátor mesta Ružomberok)
2. Ing. Marián Javorka – Ružomberské združenie miest a obcí
3. Ing. Rastislav Horvát – OZ „Partnerstvo pre MAS Dolný Liptov“
4. Ing. Darina Bartková – OOCR Liptov
5. Ing. František Horvát, PhD. – Katolícka univerzita v Ružomberku
6. Ing. Dušan Mesároš - Akadémia ozbrojených síl M. R. Štefánika

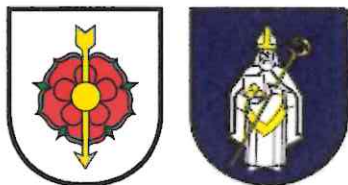
Neprítomní členovia KR:

1. Ing. Rudolf Urbanovič - predseda (viceprimátor mesta Liptovský Mikuláš)
2. Igor Guráň - Združenie miest a obcí Liptova

Ostatní prítomní:

1. Ing. Ján Pavlík, PhD. – vedúci odd. grantov MsÚ Ružomberok
2. Mgr. Veronika Mikulková – administratívny pracovník sekretariátu UMR RK-LM na MsÚ v Ružomberku
3. Ing. Jana Kormaníková – vedúca oddelenia projektového a energetického manažmentu na MsÚ v Liptovskom Mikuláši
4. Ing. Slavomír Hrnčiar – administratívny pracovník detašovaného pracoviska sekretariátu UMR RK-LM na MsÚ v Liptovskom Mikuláši

Rokovanie Kooperačnej rady UMR Ružomberok – Liptovský Mikuláš otvoril a viedol predseda KR a primátor mesta Ružomberok, JUDr. Ľubomír Kubáň.



UMR „Ružomberok – Liptovský Mikuláš“ Kooperačná rada

K bodu 1 Otvorenie

Predseda, JUDr. Ľubomír Kubáň, privítal členov Kooperačnej rady a všetkých prítomných. Následne konštatoval, že rokovanie bolo riadne a včas zvolané v súlade s čl. 7, Štatútu a rokovacieho poriadku Kooperačnej rady UMR Ružomberok – Liptovský Mikuláš a Kooperačná rada je uznášaniaschopná, nakoľko je prítomná nadpolovičná väčšina členov.

Následne rovno prešiel k bodu 2. Schválenie programu rokovania.

K bodu 2 Schválenie programu

Predseda JUDr. Ľubomír Kubáň predniesol návrh programu zasadnutia a otvoril diskusiu k tomuto bodu.

Do diskusie sa nikto neprihlásil.

Návrh na uznesenie:

Kooperačná rada UMR Ružomberok – Liptovský Mikuláš

I. Schvaľuje:

Program rokovania

1. Otvorenie.
2. Schválenie programu rokovania.
3. Voľba overovateľa zápisnice a uznesení z radov členov Kooperačnej rady UMR Ružomberok – Liptovský Mikuláš.
4. Schválenie projektového zámeru Obce Liptovská Teplá RSO4.2. Zlepšenie kvality a inklúzie v rámci vzdelávania ZŠ v obci Liptovská Teplá.
5. Informatívna správa o stave zásobníka projektov UMR Ružomberok - Liptovský Mikuláš k 1.9.2024 .
6. Rôzne.
7. Záver.

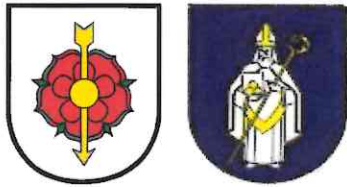
Hlasovanie: /za/ -5, /zdržal sa/ - 0, /proti/ - 0

Program rokovania bol schválený uznesením č. 29/2024

Hlasovanie: /za/ -5, /zdržal sa/ - 0, /proti/ - 0

K bodu 3 Voľba overovateľa uznesení a zápisnice KR UMR RK-LM

Predseda, JUDr. Ľubomír Kubáň predniesol návrh na overovateľa, za overovateľa navrhol Ing. Františka Horváta, PhD.



UMR „Ružomberok – Liptovský Mikuláš“ Kooperačná rada

Návrh na uznesenie:

Kooperačná rada UMR Ružomberok – Liptovský Mikuláš

I. Schvaľuje:

za overovateľa uznesení a zapisníce Ing. Františka Horváta, PhD.

Hlasovania: /za/ -5, /zdržal sa/ - 0, /proti/ - 0

Overovateľ uznesení a zapisníce bol schválený uznesením č. 30/2024.

Hlasovania: /za/ -5, /zdržal sa/ - 0, /proti/ - 0

K bodu 4 Schválenie projektového zámeru Obce Liptovská Teplá RSO4.2. Zlepšenie kvality a inklúzie v rámci vzdelávania ZŠ v obci Liptovská Teplá. Predseda, JUDr. Ľubomír Kubáň vyzval Ing. Jána Pavlíka, PhD., aby informoval prítomných o predkladanom projektovom zámere a o rozpočte projektu. Tento informoval prítomných, že daný projekt figuruje už od začiatku v projektovom zásobníku. Priblížil prítomným hlavné aktivity projektu a že PZ sa bude schvaľovať v 100 % výške žiadaného rozpočtu. Predseda Kooperačnej rady následne otvoril diskusiu k tomuto bodu. Do diskusie sa nikto neprihlásil a tak predseda Kooperačnej rady prečítal uznesenie a vyzval prítomných na hlasovanie.

Návrh na uznesenie:

Kooperačná rada UMR Ružomberok – Liptovský Mikuláš

I. Schvaľuje:

Projektový zámer obce Liptovská Teplá RSO4.2. Zlepšenie kvality a inklúzie v rámci vzdelávania ZŠ v obci Liptovská Teplá.

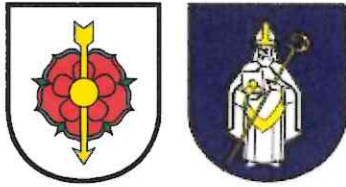
Hlasovanie: /za/ - 5, /zdržal sa/ - 0, /proti/ - 0

Projektový zámer obce Liptovská Teplá RSO4.2. Zlepšenie kvality a inklúzie v rámci vzdelávania ZŠ v obci Liptovská Teplá bol schválený uznesením č. 31/2024.

Hlasovanie: /za/ - 5, /zdržal sa/ - 0, /proti/ - 0

K bodu 5 Informatívna správa o stave zásobníka projektov UMR Ružomberok - Liptovský Mikuláš k 1.9.2024

Ing. Ján Pavlík, PhD. skonštatoval pre prítomných, že z minulých zasadnutí bola úloha vytvoriť spoločnú tabuľku projektových zámerov pre oba jadrové mestá. V zobrazenej tabuľke je zoznam projektových zámerov, momentálny stav a výška financií. Sú to projektové zámery s ktorými vo vnútri počítame. Nie sú tam zatiaľ zahrnuté ideové zámery s ktorými ešte v budúcnosti počítame. Je to zatiaľ prehľadová tabuľka. Ing. Darina Bartková sa dopytovala na informáciu, kde je uvedená informácia, že sa jedná o 100 % alokáciu. Ing. Ján Pavlík, PhD. ju upozornil na stĺpec K a L v danej tabuľke, kde sú uvedené sumy so 100% alokáciu, ale aj nad 100% alokácie. Ing. Rastislav Horvát poznamenal, že ako Ing. Ján Pavlík spomenul, sú tam aj ideové projektové zámery. Otázkou je pre neho, akým spôsobom sa tieto ideové zámery dostanú do tabuľky? Zasláním projektového zámeru, alebo iným spôsobom?



UMR „Ružomberok – Liptovský Mikuláš“ Kooperačná rada

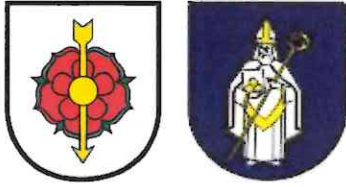
Ing. Ján Pavlík, PhD. informoval, že túto vec sme zatiaľ technicky neriešili, ale ktokoľvek môže doplniť zámer do tabuľky. Ing. Rastislav Horvát sa ešte informoval, či teda štandardný postup je kontaktovať AK a následne vypracovať projektový zámer a predložiť Kooperačnej rade. Ing. Janka Kormaníková zareagovala, že tento dokument sa bude dopĺňať a upravovať. Mali by sme sa dohodnúť, akým spôsobom budeme vyradovať projekty, ktoré budeme chcieť už natrvalo vyradiť. Ing. Ján Pavlík zareagoval na túto poznámku tak, že určite budú vyradené projektové zámery, ktoré stiahne samotný predkladateľ, tie by sme mohli vyradiť rovno a u ostatných sa budeme spoločne rozhodovať. Ing. František Horvát, PhD. reagoval otázkou, či by nebolo jednoduchšie dať tam jeden stĺpec s dátumom predloženia projektového zámeru a pod? Ing. Ján Pavlík, PhD., poznamenal, že tieto informácie pre danú tabuľku nie sú dôležité, ale môžeme to zvážiť.

JUDr. Ľubomír Kubáň by chcel informácie ešte k ďalšej téme a to je kamerový systém, hlavne či tam máme nejaké obmedzenie. Ing. Janka Kormaníková, vysvetlila, že toto opatrenie máme v kombinácii s opatrením 1.2.2 a budeme to riešiť. Počítame s momentálnou alokáciou cca 35 000, ale žiadali sme o navýšenie prostredníctvom presunu z iného opatrenia. Kamery ktoré bude nutné preklasifikovať, tak pôjdu v rámci Liptovského Mikuláša do tohto opatrenia a predpokladáme, že mesto Ružomberok je na tom tak isto. Ing. Ján Pavlík, PhD. reagoval, že my máme zatiaľ štúdiu a alokáciu, ale riešime projekt s partnerom.

Prítomní ďalej otvorili situáciu výziev na cyklo dopravu. Ing. Ján Pavlík, PhD. ich informoval, že sa zúčastnil Rady partnerstva, kde boli aj zástupcovia Ministerstva dopravy. Táto problematika nie je stále vyriešená, diskutuje sa či bude vyhlásená ešte tretia výzva, ale vyjadrenie je, že skôr nie, že iba pokryjú tie projekty, ktoré boli podané, nakoľko ich bolo dostatočné množstvo a tým pádom by uvoľňovali PSK, že by sa zrušila demarkačná línia a mohli by žiadať aj Územia mestského rozvoja. Čaká sa na informáciu, že poskytovateľ oficiálne uzatvára výzvy z Plánu obnovy a to je vlastne impulzom, že sa môže spúšťať z PSK. Teraz sa teda nedajú podať projekty na cyklo dopravu v rámci UMR, dá sa podať len na území všetko čo je okolo UMR. JUDr. Ľubomír Kubáň poznamenal, že musíme spomenúť aj cyklotrasu Zápalkáreň - Žel. Stanica s ktorou máme problém, Zmluva je podpísaná, všetko je vysúťažené a už rok a pol čakáme na financie. Vedenie mesta sa rozhodlo, že od mesiaca marec pôjdu do realizácia, mesto si zoberie úver, nakoľko ceny všetkého stúpajú a zhotoviteľ nebude tak dlho čakať na realizáciu. Mesto Liptovský Mikuláš má ten istý problém, faktúry už majú na stole, ale nemajú ich z čoho uhradiť.

V tejto chvíli sa k rokovaniu pridal ďalší člen Ing. Dušan Mesároš.

Ing. Darina Bartková sa zapojila do debaty s tým, že cyklotrasy sú veľmi dôležité, Poliaci momentálne dominujú v tomto trende. Veľa turistov nám odchádza do Poľska kvôli tomu, že nemáme na svojom území cyklotrasy. Apelujem na to, že fakt musíme cyklotrasy riešiť aj nad rámec Važskej cyklotrasy. Viem urobiť písomnú argumentáciu, aby sme to začali riešiť aktívnejšie. Ing. Ján Pavlík, PhD. poznamenal, že cyklistické trasy do rekreačných oblastí, to nie je pre ministerstvo cieľový bod. V prípade silných turistických destinácií treba uvažovať o cyklotrasách na úrovni turistickej ale aj pracovných príležitostí. Momentálne sa deklaruje len pracovná príležitosť. Ing. Darina Bartková zareagovala, že podľa nej je to chybná logika. Ing. František Horvát, PhD. poznamenal, že toto nastavenie bolo myslené skôr na väčšie mestá, kde bolo cieľom podporiť zelenú dopravu vo veľkých aglomeráciách. Ing. Darina Bartková apelovala, že je nutné sa zamerať na to, že cestovný ruch má zmysel, nakoľko návštevníci nechávajú svoje financie na území, ale prospech má z toho aj štát.



UMR „Ružomberok – Liptovský Mikuláš“ Kooperačná rada

Nemôžeme sa stále tváriť, že cestovný ruch nemá na území ani v krajine žiaden význam. Stretnutie s ministrom sme ešte nemali, ale je naplánované a tam by sme to chceli predložiť. Momentálne riešia len DPH, ale vďaka nerozširovaniu cestovného ruchu nebude Slovensko konkurencie schopné a všetci uprednostnia Poľsko. JUDr. Ľubomír Kubáň informoval prítomných, že teraz sa v Ružomberku realizovala akcia Bicybus, kedy deti chodia do školy na bicykloch a kolobežkách. Treba nám v Ružomberku zrealizovať jednosmerky na viacerých úsekoch, čím by sa podporili práve takéto aktivity. Ing. František Horvát, PhD. sa informoval, či sa robila nejaká analýza, čo sa týka dopravy na úrovni gastroprevádzok v prípade ukončenia výstavby diaľnice. Predseda Kooperačnej rady JUDr. Ľubomír Kubáň mu vysvetlil, že ostatné väčšie prevádzky, ako je Čutkovo, Krajinka a pod. až tak nepocítia, ale predpokladáme, že mnoho menších prevádzok zanikne určite. Napríklad v prípade Považskej Bystrice im postupne zaniklo až 11 prevádzok. V prípade Ružomberka je týchto malých prevádzok veľmi veľa. Ing. Ján Pavlík, PhD. vstúpil do debaty a informoval prítomného Ing. Mesároša o tom, akým problémom sa momentálne zaoberáme, aby bol v obraze po svojom príchode. Stručne mu predstavil informatívnu správu o zásobníku projektov.

Následne predseda kooperačnej rady JUDr. Ľubomír Kubáň prečítal uznesenie a vyzval prítomných na hlasovanie.

Návrh na uznesenie:

Kooperačná rada UMR Ružomberok – Liptovský Mikuláš

II. Berie na vedomie:

Informatívnu správu o stave zásobníka projektov UMR Ružomberok - Liptovský Mikuláš k 1.9.2024

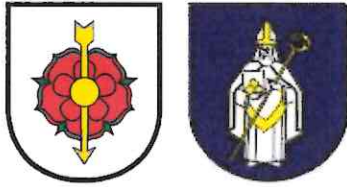
Hlasovanie: /za/ - 6, /zdržal sa/ - 0, /proti/ - 0

Informatívna sprava o stave zásobníka projektov UMR Ružomberok - Liptovský Mikuláš k 1.9.2024 bola schválená uznesením č. 32/2024.

Hlasovanie: /za/ - 6, /zdržal sa/ - 0, /proti/ - 0

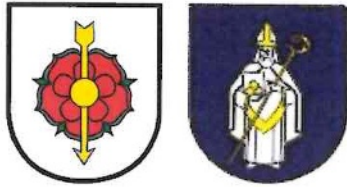
K bodu 10 Rôzne

Ing. Ján Pavlík informoval prítomných, že máme pripravené PZ ktoré treba poschvalovať a začať posilať žiadosti, nakoľko sa to teraz začne rozbiehať. Bol teraz na Rade partnerstva a za celý Žilinský kraj podaná iba jedna žiadosť, očakáva sa že v októbrom zasadení Rady partnerstva sa bude prerokovávať opatrenie 5, začne sa to proste nabaľovať, lebo je to potrebné spustiť už. Ing. Rastislav Horvát poskytol prítomným informáciu, že MIRRI nedostatočne dalo územiám pokyn o vykazovaní ročného čerpania alokácie. Programové obdobie a alokácie sú nastavené na každý rok. Program je nastavený tak, že ak sa nevyčerpá alokácia pre rok 2024, tak môže byť s tým problém. Mám takú informáciu, že sa s tým MIRRI začína momentálne aktívne zaoberať a nastane z ich strany tlak, že začnú chodiť na územia také otázky, ako to máme nastavené to čerpanie po jednotlivých rokoch. Toto podľa mňa nie je zvládnuté a preto bude aj MIRRI vytvárať tlak na územie v tom, aby sa začalo na územiach čo najskôr čerpať. Ing. Janka Kormaníková poznamenala že miera flexibility je odpočet v



UMR „Ružomberok – Liptovský Mikuláš“ Kooperačná rada

polovici programového obdobia, čo je budúci rok polovica a tam jednoducho aj pri tých výzvach je blokových 17 %, pokiaľ sa to čerpanie nenaplní tieto peniaze nebudú uvoľnené. Nevie o tom, že by každý rok bol, ale budúci rok tá polovica určite áno. Ing. Ján Pavlík, PhD. Poznamenal, že pán Horvát má pravdu, že sú tranže. Je defakto spravená ročná alokácia, my nie sme úplne v centre pozornosti, lebo my keď zoberieme nástroj IÚI máme nejakých 15 %, čiže väčší dôraz je kladený na iné výzvy ktoré vychádzajú, ale to nič nemení na tom, že PZ ktoré sú pripravené treba previesť do stavu žiadostí, aby sme nečakali stále len na niečo. PZ ak nemá ambíciu sa dostať do povolovacích konaní, treba sa vážne porozprávať a vymeniť tie projektové zámery. Našťastie sa to rozbieha tak postupne, treba to vyskúšať na prvých žiadostiach, na čo narazíme pri hodnotení aby sme potom nehodili veľký počet žiadostí a bude potom veľa problémov. Z môjho pohľadu je to racionálny základ, lebo ten ročný odpočet tam je, ešte zatiaľ nie je takýto tlak robený. Ale viem si predstaviť, že v 2026, 2027 sa začne pozeráť na čerpanie UMRov a bude vyvíjaný tlak na tie ktoré nečerpajú, aby sa im presunuli financie do tých, ktoré čerpajú. Ing. Rastislav Horvát poznamenal, že on si myslí, že to bude aj skôr. Ing. Ján Pavlík, PhD. pokračoval, že je potrebné toto pripravovať, zintenzívniť lebo v jednom momente sa začne klásť otázka, koľko sme podali žiadostí. Samozrejme oblasti typu ako je Trenčín, tí čerpajú veľmi dobre, bude situácia kedy logicky nastane, že povedia keď vy nečerpáte, dajte nám, my ich dokážeme čerpať. Ing. Janka Kormaníková vyjadrila svoj názor, že sa bojuje s rôznymi obmedzeniami, my by sme chceli čerpať, ale chýba tam tá alokácia. A teraz aký treba zvoliť postup? Máme to financovať z vlastných zdrojov z časti, alebo čakať na schválenie tých presunov. Treba sa opýtať ministerstva kedy budú schválené presuny, aby sme sa vedeli nastaviť. Ing. Ján Pavlík PhD. vysvetlil, že zatiaľ je tá prvá sada finančného balíka, ktorým disponuje MIRRI, ten bude prvý a pôjde na monitorovák cieľa 5, tieto presuny. Potom je samozrejme veľká diskusia s dvojkou - Životné prostredie, ktoré má svoj názor, to bude podľa mňa veľmi dlho trvať. Podľa môjho názoru presuny z dvojky budú veľmi problematické. Rovnako problematické budú štvorky, kde sme mali stretnutie s Ministerstvo sociálnych vecí, oni povedali, že zatiaľ nám MIRRI neindikuje, že by boli presuny zo 4, pričom tam máme 4.5 kde je smiešna suma dákych pár tisíc EUR, ale toto zatiaľ neindikovali. V zásade je možné predpokladať, že tie presuny budú schválené na najbližšom monitorovacom výbore. Keď sme mali Kooperačnú radu, keď sme schvaľovali presuny, prišla poobede následne informácia, že presuny sú schválené a budú predložené na monitorovací výbor, aj keď ja som Vás stále ubezpečoval, že sa o tom bude ešte veľa diskutovať. Ing. Janka Kormaníková poznamenala, že ešte je taká informácia, že presuny budú schválené monitorovacím výborom MIRRI, ale ešte to musí posvätiť aj Európska komisia, ale to sa má stať až niekedy budúci rok v septembri. Ing. Ján Pavlík PhD. skonštatoval, že to sú tie druhé presuny. Toto je tá prvá zmena, ten prvý balík, kde nepotrebujú stanovisko komisie a potom je ten druhý balík, kde je potrebné spraviť ešte stanovisko komisie. To sú presuny medzi dvojkou a podobne, ale MIRRI si v zásade v rámci svojich dokázalo usporiadať tak, aby nemusela ísť časť tých presunov na schválenie Európskou komisiou. To znamená, že oni majú všetky tie cieľové fokusové ciele, ak v rámci toho zachovávajú tie alokácie, tak to dokážu uhrať. Ale už keď presunom z dvojky do iného, potom trojky - komunikácie, to sú už také citlivé témy. JUDr. Ľubomír Kubáň podotkol, že v prípade miestnych komunikácií sme tam my mali nejaké drobné, okolo 350 000 EUR. Ing. Ján Pavlík, PhD. vysvetlil, že podľa neho toto budú presuny v druhej vlne, to znamená že z hľadiska čerpania je dôležité ak vieme v súčasnej 100 % alokácii dať PZ, tak ju dajme. Necháme tie o ktorých sme uvažovali že ich znulujeme,



UMR „Ružomberok – Liptovský Mikuláš“ Kooperačná rada

alebo presúvame inam. Je otázka či pripravovať PZ na tie, ktoré zatiaľ presúvame, ale máme to jadro, ktoré vieme, že aj po presunoch budeme mať stále túto alokáciu, tak na tieto treba pripravovať PZ.

K bodu 11 Záver

Predseda KR, JUDr. Ľubomír Kubáň, poďakoval prítomným za účasť a oficiálne ukončil stretnutie Kooperačnej rady.

Predseda: JUDr. Ľubomír Kubáň

Zapísala: Mgr. Veronika Mikulková

Overil: Ing. František Horvát, PhD.

